



COMUNE DI COSTERMANO SUL GARDA
PROVINCIA DI VERONA

COPIA

N. 2 DELIB.

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: REINTEGRAZIONE NELLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE DEL SIGNOR AUGUSTO DE BENI.

L'anno **DUEMILAVENTI** addì **DODICI** del mese di **MAGGIO** alle ore 18.00 presso la sala civica "Unità d'Italia" dell'edificio polifunzionale sito in Piazza del Donatore n. 1 - Costermano sul Garda, previa l'osservanza di tutte le formalità di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.
All'appello risultano:

1.	PASSARINI STEFANO SINDACO – PRESIDENTE	presente
2.	ALDO SALVETTI	presente
3.	MARTINI FRANCESCA	presente
4.	BULLIO ALBERTO	presente
5.	SABA CINZIA	presente
6.	SALA MORGANA	presente
7.	CHEICANTE ALESSANDRO	assente
8.	PICCINATO SALVATORE	presente
9.	ZANANDREIS IRENE	presente
10.	TAMBALO PIER GIORGIO	presente
11.	SOMETTI ALEX	presente
12.	COMENCINI MARCO	assente
13.	GELMETTI BARBARA MARIANNA	presente

PRESENTI: N. 11

ASSENTI: N. 2 - Cheicante A. - Comencini M.

Partecipa all'adunanza il Segretario Comunale Sig.ra Dott.ssa Claudia Incerti.
Constatato legale il numero degli intervenuti il Sig. Passarini Stefano - Sindaco, assunta la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare l'oggetto sopra indicato.

ALLEGATO ALLA DELIB. DI C.C. N. 2 DEL 12.05.2020



**COMUNE DI COSTERMANO SUL GARDA
PROVINCIA DI VERONA**

**OGGETTO: REINTEGRAZIONE NELLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE DEL
SIGNOR AUGUSTO DE BENI.**

PARERE TECNICO

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 - 1° comma - del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica alla presente proposta di deliberazione.

**Il Segretario comunale
Dott.ssa Claudia Incerti**



PARERE CONTABILE

Esaminati gli atti d'ufficio, si dà atto di non dover esprimere alcun parere di regolarità contabile della presente proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 49 c. 1 del D. Lgs 267/2000 e ss.mm.ii., come modificato dall'art. 3 lett. b) del D.L. n. 174/2012 convertito in L. 213/2012 in quanto non comportante alcun riflesso diretto o indiretto sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio.

**Il Responsabile del Servizio Finanziario
Dott. Gianluca Giacomuzzi**



OGGETTO: REINTEGRAZIONE NELLA CARICA DI CONSIGLIERE COMUNALE DEL SIGNOR AUGUSTO DE BENI.

Entra il Consigliere A. Cheicante; i Consiglieri presenti in aula sono n. 12 su 13 assegnati e in carica.

PASSARINI STEFANO – Sindaco

Lascio la parola al Segretario, Prego.

INCERTI - Segretario Comunale

Allora, nel dicembre del 2018 veniva presentato ricorso al Comune di Costermano per l'annullamento di un permesso di costruire. Il Comune dava incarico al legale, avvocato Stefano Baciga, impegnando una somma di circa 9.400,00 euro. Il TAR, nel gennaio del 2019, rigettava la domanda cautelare compensando le spese. Si arrivava, quindi, a conclusione del ricorso nel gennaio di quest'anno. Il TAR ha rigettato il ricorso e ha dichiarato l'estinzione per il ricorrente Augusto De Beni.

Il Consiglio Comunale di Costermano, con delibera 31 del 2019, contestava al neo eletto De Beni l'incompatibilità ai sensi dell'articolo 63, comma 1, numero 4 del Testo Unico degli Enti Locali in quanto c'era una causa in corso con il Comune Costermano. Quindi veniva notificata al De Beni Augusto una comunicazione, di cui all'articolo 69 del comma 2 del Testo Unico, lasciando 10 giorni di tempo per formulare osservazioni ed eliminare le eventuali cause di incompatibilità. Il signor De Beni presentava alla Segreteria del TAR, in data 6 giugno 2019, rinuncia al ricorso.

Il Comune richiedeva, quindi, un parere al legale, avvocato Stefano Baciga. Il legale riteneva che la lite, nonostante fosse stata depositata questa rinuncia al ricorso presso la segreteria del TAR, fosse ancora pendente, in quanto era necessario, perché la lite venisse considerata conclusa, o l'accettazione delle controparti o una pronuncia del Giudice, che prendesse atto della rinuncia al ricorso.

Quindi il Consiglio Comunale con delibera 40, sempre del 2019, invitata, ai sensi dell'articolo 69, comma 4, del Testo Unico, De Beni Augusto a rimuovere questa causa di incompatibilità entro dieci giorni dal ricevimento della nota. Il Consiglio Comunale, con delibera numero 48 del 2019 prendeva atto che non era pervenuto alcun riscontro ulteriore da parte dell'Augusto De Beni e quindi dichiarava la decadenza dello stesso e disponeva la surroga con il primo dei non eletti nella lista: "Siamo Costermano – De Beni Sindaco".

Successivamente è intervenuto ricorso al Tribunale Ordinario di Verona da parte dello stesso De Beni, che ha richiesto che venisse accertata l'insussistenza della causa di incompatibilità di cui all'articolo 63, comma 1 del Decreto Legislativo 267.

Il Comune decideva di resistere in giudizio a questo ricorso e incaricava il legale Stefano Baciga della difesa dell'Ente, impegnando la somma complessiva di 7.441,00 euro. Il Tribunale Ordinario recentemente nel 2020 accoglieva il ricorso di Augusto De Beni, dichiarava l'insussistenza della causa di incompatibilità prevista dall'articolo 63, accertava e dichiarava il diritto soggettivo dello stesso a ricoprire la carica di Consigliere e condannava il Comune di Costermano sul Garda al pagamento della somma di 7.200,00 euro più CPA e IVA per le spese legali. Il Comune di Costermano chiedeva, quindi, il parere in merito al legale Stefano Baciga, che confermava il suo dissenso rispetto al contenuto della decisione del Tribunale.

Il Consiglio Comunale di Costermano deve adesso dare adempimento alla sentenza del Tribunale di Verona, essendo la stessa stata pubblicata all'albo dell'Ente, non essendo pervenuti nei termini di legge appelli alla suddetta sentenza e quindi deve essere dichiarato reintegrato nella carica il Consigliere Augusto De Beni e contestualmente cessa dalla carica il Consigliere Gelmetti Barbara Marianna, il primo dei non eletti che era subentrato in seguito a surroga.

PASSARINI STEFANO – Sindaco

Lascio la parola ai Consiglieri, prego.

GELMETTI BARBARA –Consigliere

"Sono felice che l'auspicio sulla temporaneità del mio incarico, espresso nel Consiglio Comunale del 26 luglio del 2019, quando fui nominata Consigliera Comunale in surroga del collega Augusto De Beni, finalmente oggi si realizzi con l'integrazione di Augusto al Consiglio Comunale.

Sono, inoltre, molto contenta del ritorno ufficiale di Augusto nel Consiglio Comunale per Costermano. Con Augusto e con il gruppo di supporto della lista “Siamo Costermano” è da sempre continuata l’attività di incontro per leggere le delibere di Giunta e per vigilare sull’operato della maggioranza. Molto lavoro c’è da fare soprattutto sull’analisi della politica distruttiva territoriale del Sindaco Passarini, che non si è fermata neppure davanti alla pandemia del Covid-19, anzi proprio nei giorni in cui il mondo festeggiava la cinquantesima giornata della Terra, mentre gli scienziati, l’opinione pubblica ci faceva visionare gli straordinari scenari di bellezza della nostra terra, le maestre e le insegnanti invitavano i bambini dai più piccoli ai più grandi a creare slogan per salvare la terra, un altro colpo è stato inferto al nostro pezzo di Costermano. Proprio in quei giorni la Giunta Comunale di Costermano, con la scusa di far ripartire l’economia e l’occupazione, dava il via a nuove colate di cemento con il dodicesimo Piano degli Interventi, mentre l’iter procedurale dell’undicesimo Piano degli Interventi, che oggi prosegue, concedendo più di 20 mila metri cubi di cemento a Marciaga, Campagnola, Baesse, Murlongo non si è ancora concluso.

Cosa resterà domani ai nostri figli della nostra terra di Costermano? Sono veramente disgustata e profondamente delusa dai Consiglieri Comunali di maggioranza, mamme e papà, genitori, nonni, giovani, professionisti ed insegnanti che tradiscono il futuro di Costermano. Buon lavoro ad Augusto De Beni e a tutti i Consiglieri”.

PASSARINI STEFANO – Sindaco

Grazie per il suo intervento.

SOMETTI ALEX – Consigliere

Volevo innanzitutto ringraziare Barbara per aver sostituito Augusto De Beni in questi mesi ed esprimere anche la mia contentezza, insieme a Giorgio e, comunque, a tutto il nostro gruppo per il reintegro di Augusto. Innanzitutto mi fermo qui, poi vado un attimo fuori tema, chiedo al Sindaco se me lo permette, visto che di solito nell’ambito dell’ordine del giorno sono sempre previste le comunicazioni del Sindaco, dove ci si scambia qualche aggiornamento piuttosto che qualche domanda a cui dare una risposta veloce, se è possibile prevedere questo momento di scambio e di aggiornamento in uno dei prossimi punti oppure anche adesso, mi dica lei quando preferisce.

PASSARINI STEFANO – Sindaco

Innanzitutto il punto era: “Comunicazioni del Sindaco” e non scambio di idee, dopodiché i punti che dobbiamo analizzare oggi sono molti e preferirei andare avanti con i punti, a meno che non ci siano cose impellenti che le voglia comunicare rispetto a quelle che già comunica e mi fa piacere o richieste e mi fa piacere. Se ci sono argomenti impellenti, prego, ci mancherebbe altro, è sempre mio piacere rispondere, se lo so, se non lo so risponderò la prossima volta. Però visto che di argomenti ne abbiamo tanti adesso e ce ne sono tanti anche nei prossimi Consigli, preferirei nei Consigli gli argomenti di studio che tutti sappiamo. Comunque, prego.

SOMETTI ALEX – Consigliere

L’intervento che volevo fare era semplicemente... ritorno ad una delle ultime e-mail. L’argomento che volevo trattare era lo streaming, visto che se ne sta parlando ormai da 17 mesi. Ho visto che vi siete già mossi anche come gli uffici per chiedere e per dare incarichi vari. Magari senza arrivare al sistema di videoripresa del Consiglio Comunale, che in automatico facesse l’archivio e in automatico facesse anche la verbalizzazione di tutti gli interventi, poteva semplicemente essere utilizzato un telefonino e fare una diretta streaming su Facebook, sulla pagina del Comune di Costermano, non sarebbe costato nulla e avrebbe dato un servizio. Io oggi ho ricevuto tre telefonate di persone che mi chiedevano se avevano l’opportunità di poter partecipare a questo Consiglio sia fisicamente che in streaming, ho detto che, purtroppo, non avevo novità in tal senso. Mi dispiace molto perché sarebbe stata veramente l’occasione per iniziare a dare un servizio in più a tutta la comunità.

PASSARINI STEFANO – Sindaco

Allora, il servizio lo diamo da sempre perché, comunque sia, il Consiglio Comunale è un momento importante dove vengono prese decisioni importanti e quindi i cittadini, a parte questa volta, hanno sempre potuto partecipare, vige la super trasparenza perché, comunque sia, su Verona ci sono 98 Comuni e ad oggi che

registrano l'audio ce ne sono 42, gli altri, invece, neanche quello e poi l'audio viene tutto completamente sbobinato parola per parola fedelmente e quindi viene messo a disposizione dei cittadini.

Come lei ha ricordato abbiamo sì preso quella decisione 17 mesi fa. Abbiamo fatto fare dei preventivi per quanto riguardava l'adeguamento tecnologico o informatico di questa sala alla registrazione. Abbiamo fatto fare i preventivi per (*problemi al microfono*) .. o è scarico... Sì, io non vorrei che non si registrasse.

Abbiamo fatto fare dei preventivi per quanto costava adeguare questa struttura alla registrazione, eccetera, eccetera, non vorrei dire sciocchezza perché è passato qualche mese e non mi ricordo che i preventivi erano di dicembre e gennaio e aggiravamo intorno ai 7/10 mila euro. In questo momento non ritengo una spesa immediata da fare perché abbiamo tutta un'altra serie di spese da affrontare, ma è un impegno che ci siamo presi ancora qualche tempo fa e lo porteremo avanti.

Se ci sono altre questioncine, prego, altrimenti andrei avanti perché abbiamo tante cose. Andiamo avanti?

Okay, passiamo alla votazione. Votiamo i favorevoli alla reintegra e surroga del Consigliere Augusto De Beni? Favorevoli? Tutti quanti.

Votiamo l'immediata eseguibilità. Votazione. Favorevoli? Tutti quanti.

Anch'io personalmente e a nome dei Consiglieri ringraziamo, comunque, Barbara Gelmetti per l'apporto che ci ha dato e comunque in futuro l'attività amministrativa e politica continua e magari ci rivedremo in altre partite. Grazie ancora per il suo impegno.

GELMETTI BARBARA – Consigliere

Grazie a voi e buon lavoro.

PASSARINI STEFANO – Sindaco

Grazie. Passiamo al punto 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il 07.12.2018 perveniva al prot. n. 14282 dell'Ente il ricorso numero di registro generale 1449 del 2018, proposto da Augusto De Beni e XXX, contro il Comune di Costermano sul Garda, per l'annullamento del permesso di costruire n. 11883 del 14 maggio 2018 avente ad oggetto *"la demolizione e ricostruzione con cambio d'uso da civile abitazione a struttura ricettiva per case vacanze e ampliamento in applicazione della legge detta "Piano Casa" in via Boffenigo n. 3"*, nonché, nei limiti dell'interesse dei ricorrenti, del piano degli interventi approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 20 del 31 maggio 2017;
- con determinazione n. 582 del 13.12.2018 veniva disposto di resistere in giudizio incaricando per la difesa delle ragioni dell'Ente il legale Baciga avv. Stefano, impegnando la somma complessiva di lordi € 9.484,28;
- il Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto, Sezione Seconda, con ordinanza n. 00023/2019 REG.PROV.CAU., N. 01449/2018 REG.RIC., in data 17.01.2019 ha rigettato la domanda cautelare, con spese compensate, fissando per la trattazione del merito l'udienza pubblica del 07.11.2019;
- in data 23.01.2020, successivamente alle deliberazioni consiliari inerenti la convalida degli eletti, perveniva al prot. n. 880 del Comune di Costermano sul Garda la sentenza n. 64/2020 con cui il Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto, Sezione Seconda, ha rigettato il ricorso in esame, dichiarandone l'estinzione per il ricorrente Augusto De Beni, spese compensate;

DATO ATTO che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 12.06.2019 è stata contestata al Consigliere Comunale neo eletto De Beni Augusto, nella sua qualità di ricorrente nel suddetto giudizio proposto con ricorso al Tar Veneto e rubricato con il n. 1449/2018 contro il Comune di Costermano sul Garda, la causa di incompatibilità prevista dall'art. 63, comma 1, n. 4, del D.Lgs. n. 267/2000, che dispone: *"Non può ricoprire la carica di sindaco, presidente della provincia, consigliere comunale, consigliere metropolitano, provinciale o circoscrizionale: (...) 4) colui che ha lite pendente, in quanto parte di un procedimento civile od amministrativo, rispettivamente, con il comune o la provincia. La pendenza di una lite in materia tributaria ovvero di una lite promossa ai sensi dell'articolo 9 del presente decreto non determina incompatibilità.(...)"*;
- con nota prot. n. 7773 del 18.06.2019 si procedeva a notificare a De Beni Augusto la delibera di C.C. n. 31/2019 e la comunicazione di cui all'art. 69, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 che prevede: *"L'amministratore locale ha dieci giorni di tempo per formulare osservazioni o per eliminare le cause di ineleggibilità sopravvenute o di incompatibilità"*;
- con nota pervenuta il 28.06.2019 al prot. n. 8351 del Comune di Costermano, De Beni Augusto faceva pervenire le proprie osservazioni in merito alla contestata incompatibilità; in particolare, comunicava di aver rinunciato al ricorso numero di registro generale 1449/2018 con atto notificato alle altre parti del giudizio e depositato nella Segreteria del T.A.R. in data 06.06.2019;
- il legale dell'Ente, Baciga avv. Stefano, rilasciava parere in merito, assunto in data 05.07.2019 al prot. n. 8728 del Comune di Costermano sul Garda; in particolare, il parere evidenzia: *"se, ai sensi dell'articolo 63 267/2000, la causa d'incompatibilità è costituita da lite pendente e, secondo l'articolo 84 del Codice del Processo Amministrativo, la lite continua a pendere anche in caso di rinuncia al ricorso, fino all'accettazione delle controparti o, comunque, fino alla pronuncia del Giudice che ne prende atto, il solo atto di rinuncia al ricorso al T.A.R. Veneto notificato dall'avvocato De Beni non ha prodotto l'estinzione del giudizio, con conseguente permanenza della situazione di incompatibilità"*;

- il Consiglio Comunale ritenuto sussistere in via definitiva la causa di incompatibilità, con deliberazione n. 40 del 08.07.2019, invitava De Beni Augusto a rimuovere la suddetta causa di incompatibilità ai sensi dell'art. 69, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 che così dispone: *“Entro i 10 giorni successivi alla scadenza del termine di cui al comma 2 il consiglio delibera definitivamente e, ove ritenga sussistente la causa di ineleggibilità o di incompatibilità, invita l'amministratore a rimuoverla (...)”*;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 26.07.2019, nel prendere atto che nel termine di dieci giorni dalla notificazione non era pervenuto alcun riscontro e nel recepire e far proprio il parere dell'avv. Stefano Baciga sopra citato, veniva disposta i) la decadenza del Consigliere Comunale De Beni Augusto con decorrenza immediata e ii) la surroga con il primo dei non eletti per la lista *“Siamo Costermano – De Beni Sindaco”*;

RICHIAMATI:

- il ricorso al Tribunale Ordinario di Verona/ Sezione I Civile, presentato da De Beni Augusto, contro il Comune di Costermano sul Garda per l'accertamento dell'insussistenza della causa di incompatibilità prevista dall'art. 63, comma 1, n. 4 del D. Lgs. n. 267/2000;
- la determinazione n. 470 del 04.10.2019 con la quale veniva disposto di resistere in giudizio contro il citato ricorso al Tribunale Ordinario di Verona/ Sezione I Civile, incaricando della difesa delle ragioni e degli interessi del Comune l'Avv. Stefano Baciga del Foro di Verona, impegnando la somma complessiva di lordi € 7.441,51;
- l'ordinanza del Tribunale Ordinario di Verona/ Sezione I Civile n. 131/2020 pubblicata il 08.01.2020 R.G. n. 7639/2019, in cui il Tribunale, definitivamente pronunciando:

“ACCOGLIE il ricorso.

DICHIARA la insussistenza della causa di incompatibilità prevista dall'art. 63 comma primo n. 4) D.Lgs. 267/2000 in capo ad Augusto DE BENI.

ACCERTA e DICHIARA il diritto soggettivo di Augusto DE BENI a ricoprire la carica di consigliere comunale del Comune di Costermano (VR) a seguito delle elezioni amministrative del 26.05.2019.

DICHIARA TENUTO e CONDANNA il comune di Costermano a pagare ad Augusto DE BENI la spese di lite, che si liquidano nella somma complessiva di € 26,85 per esporsi ed € 7.200,00 per compensi (quivi già incluse le spese generali al 7,5%, dunque da non ricalcolare ulteriormente), Sui compensi C.P.A. ed I.V.A.”;

DATO ATTO che il legale dell'Ente, avv. Stefano Baciga, con nota assunta in data 31.01.2020 al prot. n. 1326 del Comune di Costermano sul Garda, ha trasmesso le sue osservazioni in merito all'ordinanza 08.01.2020 n. 131, confermando *“nei termini e per le ragioni sopra descritti”* il Suo *“dissenso dal contenuto della decisione del Tribunale di Verona”*;

VISTE:

- la comunicazione della Cancelleria I Sezione Civile del Tribunale di Verona, assunta in data 04.02.2020 al prot. n. 1493 dell'ente, inerente l'obbligo di pubblicazione di cui all'art. 22, commi 6, 7, 8 e 9 del D. Lgs. n. 150/2011 che dispone: *“L'ordinanza che definisce il giudizio è immediatamente trasmessa in copia a cura del cancelliere al sindaco, (...) perché entro ventiquattro ore dal ricevimento provveda alla pubblicazione per quindici giorni del dispositivo nell'albo dell'ente. Contro l'ordinanza pronunciata dal tribunale può essere proposto appello da qualsiasi cittadino elettore dell'ente locale o da chiunque altro vi abbia diretto interesse, dal procuratore della Repubblica, nonché dal prefetto quando ha promosso l'azione d'ineleggibilità. L'efficacia esecutiva dell'ordinanza pronunciata dal tribunale e' sospesa in pendenza di appello. Il termine di cui all'articolo 702-quater decorre, per ogni altro cittadino elettore o diretto interessato, dall'ultimo giorno della pubblicazione del dispositivo dell'ordinanza nell'albo dell'ente”*;

- l'attestazione di avvenuta pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Costermano sul Garda dell'ordinanza del Tribunale Ordinario di Verona/ Sezione I Civile n. 131/2020, dalla data del 04.02.2020 alla data del 18.02.2020;

DATO ATTO che nei termini di legge (19 marzo 2020) non sono pervenuti appelli all'ordinanza del Tribunale Ordinario di Verona/ Sezione I Civile n. 131/2020;

RITENUTO dare esecuzione al suddetto giudicato reintegrando e convalidando nella carica di Consigliere Comunale Augusto De Beni;

ATTESO che per effetto della reintegrazione cessa dalla carica il Consigliere Gelmetti Barbara Marianna, primo dei non eletti per la lista "Siamo Costermano – De Beni Sindaco", che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 26.07.2019, aveva surrogato il Consigliere dichiarato decaduto;

VISTI:

- il verbale dell'adunanza dei Presidenti delle Sezioni elettorali, contenente i risultati della elezione diretta del Sindaco e del Consiglio comunale tenutesi il 26 maggio 2019;

- gli articoli 67 e 76 del T.U. 15 maggio 1960, n. 570;

- l'art. 41 del Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267;

- le cause di incandidabilità, di ineleggibilità e di incompatibilità previste dagli articoli 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66 del citato Decreto Legislativo n. 267/2000;

UDITO gli interventi sopra riportati;

VISTO il parere in merito alla regolarità tecnica e la dichiarazione di insussistenza dei presupposti per esprimere parere in merito alla regolarità contabile, espressi in merito ai sensi dell'art. 49, comma 1°, del D.L.vo n. 267/2000, nell'attuale versione a seguito D.L. 174/2012 convertito in Legge 213/2012, riportati nell'allegato documento;

Con voti favorevoli n. 12 su 12 Consiglieri presenti (unanimità) espressi per alzata di mano, su 13 Consiglieri assegnati e in carica;

D E L I B E R A

Per le motivazioni tutte in premessa esposte e che qui si intendono integralmente richiamate per costituirne parte integrale e sostanziale;

1. di prendere atto dell'ordinanza del Tribunale Ordinario di Verona/ Sezione I Civile n. 131/2020 pubblicata il 08.01.2020 R.G. n. 7639/2019, in cui il Tribunale, definitivamente pronunciando:

"ACCOGLIE il ricorso.

DICHIARA la insussistenza della causa di incompatibilità prevista dall'art. 63 comma primo n. 4) D.Lgs. 267/2000 in capo ad Augusto DE BENI.

ACCERTA e DICHIARA il diritto soggettivo di Augusto DE BENI a ricoprire la carica di consigliere comunale del Comune di Costermano (VR) a seguito delle elezioni amministrative del 26.05.2019";

2. di dare esecuzione al suddetto giudicato reintegrando e convalidando nella carica di Consigliere Comunale Augusto De Beni;

3. di dare atto che per effetto della reintegrazione cessa dalla carica il Consigliere Gelmetti Barbara Marianna, primo dei non eletti per la lista “Siamo Costermano – De Beni Sindaco”, che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 26.07.2019, aveva surrogato il Consigliere Comunale Augusto De Beni;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA l'urgenza di provvedere in merito, al fine di consentire ogni successivo adempimento,

Con voti favorevoli n. 12 su 12 Consiglieri presenti (unanimità) espressi per alzata di mano, su 13 Consiglieri assegnati e in carica;

D E L I B E R A

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L.Vo 267 del 18.08.2000.

Il presente verbale è stato letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
f.to (Dr. Stefano Passarini)

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Dott.ssa Claudia Incerti)

Copia della presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio e vi rimarrà per la durata di gg. 15 consecutivi ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 e s.m.i.

Costermano sul Garda, li 26 MAG. 2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Dott.ssa Claudia Incerti)

La presente deliberazione:

- ☐ è divenuta esecutiva ai sensi dell'articolo 134 - 3° comma - del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 e s.m.i.
- ☒ è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - 4° comma - del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i.

Costermano sul Garda, li 26 MAG. 2020

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to (Dott.ssa Claudia Incerti)