

COMUNE DI GAETA 04024

PROVINCIA DI LATINA

Estratto del Registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale

Seduta pubblica ordinaria – 1ª convocazione

in data 18 dicembre 2015

N°84

O G G E T T O: Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.). Periodo 2016/2018 (Art.170, comma 1, del Decreto Legislativo n° 267/2000).

L'anno duemilaquindici, addì 18, del mese di dicembre, in Gaeta e nella Sala Consiliare del Comune, a seguito degli avvisi diramati in data 11/12/2015, alle ore 09:30 e ss., debitamente notificati dal Messo Comunale si è riunito il Consiglio Comunale, dandosi atto che sono presenti (all'inizio del punto in discussione) i seguenti Consiglieri:

Prog	Cognome e Nome	P	A	Prog	Cognome e Nome	P	A
1	MITRANO Cosmo (Sindaco)	X		10	MAGLIOZZI Angelo	X	
2	COSCIONE Luigi (Presidente)	X		11	MARTONE Alessandro	X	
3	ACCETTA Eduardo		X	12	MARZULLO Luigi	X	
4	CASO Maurizio	X		13	MATARAZZO Giuseppe	X	
5	CICCONARDI Salvatore Pietro	X		14	RAIMONDI Antonio	X	
6	COSTABILE Marina	X		15	RANUCCI Pasquale		X
7	DIES Gennaro	X		16	ROSATO Giuseppina	X	
8	NARDUCCI Augusto	X		17	SPERINGO Davide		X
9	FORTUNATO Mauro	X					
T O T A L E						14	03

Partecipa, con funzioni consultive, referenti e di assistenza il **Segretario Generale Dott. Luigi Pilone.**

Sono presenti nel corso della discussione gli Assessori Raffaele Matarazzo, Luigi Ridolfi, Francesca Lucreziano e Pasquale De Simone.

(Durante la seduta è presente la Dirigente del Dipartimento "Programmazione Economica e Finanziaria", D.ssa Maria Veronica Gallinaro, ed il Collegio dei Revisori dei Conti)

IL PRESIDENTE

Alle ore 17:45, constatata la presenza in Aula di n°14 Consiglieri Comunali, compreso il Sindaco, ed assenti n°03 Consiglieri (Accetta, Ranucci e Speringo), numero legale sufficiente per la validità dei lavori dell'assemblea, introduce l'argomento e cede la parola al Sindaco.

IL SINDACO, nella qualità di Assessore al Bilancio, illustra la proposta.

(Alle ore 17:47 esce dall'Aula il Consigliere Costabile: n°13 presenti)

IL PRESIDENTE, alle ore 18:20 del 18/12/2015, dispone la temporanea sospensione della seduta con ripresa della stessa alle ore 20:30.

IL PRESIDENTE, alle ore 21:06 del 18/12/2015, alla ripresa dei lavori, effettuato l'appello a cura del Segretario Generale, dal quale risultano presenti in Aula n°12 Consiglieri Comunali, compreso il Sindaco, risultando assenti n°05 Consiglieri (Accetta, Cicconardi, Costabile, Raimondi, Speringo), numero sufficiente per rendere legale e valida l'adunanza, invita i Consiglieri a riprendere la discussione sul punto.

(Alle ore 21:21 rientrano in Aula i Consiglieri Costabile e Raimondi: n°14 presenti)

IL PRESIDENTE informa l'Assise che sono stati presentati n°16 emendamenti, rubricati secondo l'ordine di arrivo e, dopo una breve discussione, vengono illustrati gli emendamenti nn°01, 02, 03, 04, 05, 07, mentre tutti gli altri vengono ritirati. Informa altresì che si procederà ad una unica votazione.

EMENDAMENTI nn°01 - 02 - 03 - 04 -05 -07 (a firma dei Consiglieri di minoranza)

Vengono acquisiti i prescritti pareri di competenza:

- *favorevole* - sotto il profilo politico - del Sindaco;
- *favorevole* - sotto il profilo tecnico - del Dirigente Guratti;
- Consiglieri presenti: n°14
- Consiglieri assenti: n°03 (Accetta, Cicconardi, Speringo)
- Favorevoli: n°14 (unanimità)
- Contrari: nessuno
- Astenuti: nessuno

Visto l'esito della votazione, palesemente resa per alzata di mano, il Presidente dichiara **ACCOLTI** gli emendamenti nn°01 - 02 -03 - 04 - 05 e 07.

(Per il contenuto integrale degli interventi sul punto in oggetto si fa rinvio alla trascrizione della registrazione della seduta di cui al verbale n°72 in pari data, la cui parte di riferimento viene allegata al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale - Allegato "1")

IL PRESIDENTE, udite le dichiarazioni di voto ed acquisiti i pareri favorevoli sulla proposta come emendata (politico del Sindaco e tecnico del Dirigente Guratti), mette a votazione.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- a) con il decreto legislativo 23 giugno 2011 n° 118, emanato in attuazione degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n° 42, e recante “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi”, è stata approvata la riforma della contabilità degli enti territoriali (regioni, province, comuni ed enti del SSN);
- b) la suddetta riforma, entrata in vigore il 1° gennaio 2015 dopo tre anni di sperimentazione, è considerata un tassello fondamentale alla generale operazione di armonizzazione dei sistemi contabili di tutti i livelli di governo, nata dall’esigenza di garantire il monitoraggio ed il controllo degli andamenti della finanza pubblica e consentire la raccordabilità dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio con quelli adottati in ambito europeo;
- c) il decreto legislativo 10 agosto 2014, n° 126, a completamento del quadro normativo di riferimento, ha modificato ed integrato il Decreto Legislativo n° 118/2011 recependo gli esiti della sperimentazione ed il Decreto Legislativo n° 267/2000, al fine di rendere coerente l’ordinamento contabile degli enti locali alle nuove regole della contabilità armonizzata;

Visto l’art. 151, comma 1, del Decreto Legislativo n° 267/2000, modificato dal Decreto Legislativo n° 126/2014, in base al quale “Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n° 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell’interno, d’intesa con il Ministro dell’economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze”;

Richiamato inoltre l’articolo 170 del Decreto Legislativo n° 267/2000, modificato dal Decreto Legislativo n° 126/2014 in materia di Documento Unico di Programmazione;

Visto il Decreto del Ministero dell’Interno in data 3 luglio 2015 (GU n° 157 in data 09/07/2015) con il quale è stato rinviato al 31 ottobre 2015 il termine per la presentazione da parte della Giunta Comunale del DUP 2016-2018;

Preso atto che successivamente con decreto ministeriale del 28 ottobre 2015 il termine per l’approvazione del bilancio di previsione 2016-2018 è stato prorogato al 31 marzo 2016 e che questo Ente al fine di garantire una sana e ordinata gestione delle risorse come indicato nella deliberazione n° 23/SEZAUT/2013/INPR della Sezione Autonomie della Corte dei Conti ritiene necessario approvare il Bilancio di previsione 2016-2018 nei termini previsti dall’art. 151 TUEL e quindi entro il 31.12.2015;

Visto il principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al Decreto Legislativo n° 118/2011 e ss.mm.;

Ricordato che il DUP si compone di due sezioni:

- a) la Sezione Strategica (SeS) che ha un orizzonte temporale di riferimento che coincide con quello del mandato amministrativo sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato, Mission, Vision e indirizzi strategici dell'ente, in coerenza con la programmazione di Governo e con quella regionale. Tale processo è supportato da un'analisi strategica delle condizioni interne ed esterne all'ente, sia in termini attuali che prospettici, così che l'analisi degli scenari possa rilevarsi utile all'amministrazione nel compiere le scelte più urgenti e appropriate;
- b) la Sezione Operativa (SeO) che ha una durata pari a quella del bilancio di previsione, ha carattere generale, contenuto programmatico e costituisce lo strumento di supporto al processo di previsione di indirizzi e obiettivi previsti nella Sezione Strategica. Questa infatti, contiene la programmazione operativa dell'ente, avendo a riferimento un arco temporale triennale. Per ogni programma, e per tutto il periodo di riferimento del DUP, sono individuati gli obiettivi operativi annuali da raggiungere. I programmi rappresentano dunque il cardine della programmazione, in quanto, costituendo la base sulla quale implementare il processo di definizione degli indirizzi e delle scelte, sulla base di questi verrà predisposto il PEG e affidati obiettivi e risorse ai responsabili dei servizi. La Sezione Operativa infine comprende la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio;

Richiamata la deliberazione di Consiglio Comunale n° 40 in data 11 luglio 2012, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono state approvate le linee programmatiche del mandato amministrativo 2012/2017;

Dato atto che la formulazione degli obiettivi strategici ed operativi è avvenuta:

- a seguito di adeguata valutazione dei mezzi finanziari e delle risorse a disposizione, tenuto conto del quadro normativo di riferimento a livello europeo, nazionale e regionale;
- sulla base degli indirizzi e delle priorità indicate dall'amministrazione;
- previo coinvolgimento della struttura organizzativa;

Preso atto che la Giunta comunale con Deliberazione di proposta al Consiglio Comunale n° 318 del 27/11/2015 ha approvato lo schema di Documento Unico di Programmazione (DUP) 2016/2018 ai sensi del d.lgs. n° 118/2011;

Considerato che successivamente il Consiglio Comunale:

- con deliberazione n° 68 in data 30/11/2015 ha approvato l'Assestamento generale del bilancio di previsione 2015;
- con deliberazione n° 69 del 30/11/2015 ha variato il Piano triennale OO.PP. 2015/2017;

pertanto la Giunta Comunale con deliberazione n° 356 del 11/12/2015 ha aggiornato lo schema di DUP periodo 2016/2018 approvato con deliberazione di G.C. n° 318/2015 alle risultanze dei suddetti provvedimenti adottati dall'organo consiliare;

Atteso che con Deliberazioni di Giunta Comunale:

- n° 266 del 08/10/2015 di proposta al Consiglio Comunale è stato approvato il Piano delle OO.PP. 2016/2018;

- n° 315 del 25/11/2015 è stato approvato il Piano triennale 2016/2018 del fabbisogno del personale;
- n° 317 del 25/11/2015 di proposta al Consiglio Comunale è stato approvato il piano delle alienazioni e valorizzazioni degli immobili comunali non strumentali (art. 58, D.L. 112/2208 del 25/06/2008) - Bilancio previsionale 2016/2018;

Considerato che ai sensi della normativa vigente i documenti di programmazione su citati sono compresi nella sezione operativa del DUP pertanto qui si richiamano e si fanno proprie, per quanto di competenza, la deliberazione di Giunta Comunale n° 315 del 25/11/2015 relativa al Piano triennale 2016/2018 del fabbisogno del personale, che si intende integralmente e sostanzialmente allegata al presente provvedimento e le deliberazioni di Giunta Comunale di proposta al Consiglio Comunale n° 266 del 08/10/2015 e n° 317 del 25/11/2015 relative rispettivamente al Piano delle OO.PP. 2016/2018 e al Piano dei beni immobili comunali strumentali da alienare o valorizzare, i cui contenuti sono riportati nella Sezione Operativa del DUP e con il presente provvedimento approvati;

Preso atto che lo schema del Piano Triennale OO.PP. 2016/2018 è stato affisso in visione all'Albo Pretorio Comunale, attraverso l'allegato avviso (Allegato A);

Preso atto altresì che allo schema del Piano Triennale OO.PP. 2016/2018 non sono state presentate osservazioni, giusta attestazione dell'Ufficio Protocollo del 09/12/2015 (Allegato B);

Atteso che per le motivazioni di cui sopra il programma triennale delle OO.PP. 2016/2018 elaborato nella sua versione definitiva è inserito nella Sezione Operativa del DUP, ne costituisce parte integrante e sostanziale ed è composta da:

- a) "Analisi generale del fabbisogno";
- b) Scheda 1 "Quadro delle risorse disponibili";
- c) Scheda 2 "Articolazione della copertura finanziaria"
- d) Scheda 3 "Elenco annuale"

Visto il Decreto Legislativo n° 267/2000;

Visto il Decreto Legislativo n° 118/2011 e ss.mm.ii.;

Visto lo Statuto Comunale

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Visti i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi dal Dirigente del Dipartimento Programmazione Economica e Finanziaria ai sensi dell'art.49, comma 1, del Decreto Legislativo n° 267/2000;

Visto il parere favorevole dei revisori dei conti rilasciato in data 04/12/2015 prot. 70149 ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), punto 1) ed integrato con nota prot 72040 in data 14/12/2015;

Acquisito il parere espresso dalla Commissione AA.GG., Personale, Bilancio, Tributi e Patrimonio in data 15/12/2015, verbale n° 39;

Visto l'esito della votazione:

- Consiglieri presenti: n° 14
- Consiglieri assenti: n° 03 (Accetta, Cicconardi, Speringo)
- Favorevoli: n° 09
- Contrari: n° 05 (Costabile, Matarazzo, Narducci, Raimondi, Rosato)
- Astenuti: nessuno

D E L I B E R A

1. di approvare il Documento Unico di Programmazione (DUP) - Periodo 2016/2018 - proposto dalla Giunta Comunale con deliberazione n° 318 del 27/11/2015 ed aggiornato con deliberazione di Giunta Comunale n° 356 del 11/12/2015;
2. di richiamare e far propria, per quanto di competenza, la Deliberazione di Giunta Comunale n° 315 del 25/11/2015 relativa al Piano triennale 2016/2018 del fabbisogno del personale, che si intende integralmente e sostanzialmente allegata al presente provvedimento;
3. di richiamare e fare proprie, per quanto di competenza, le deliberazioni di Giunta Comunale di proposta al Consiglio Comunale n° 266 del 08/10/2015 e n° 317 del 25/11/2015 relative rispettivamente al Piano delle OO.PP. 2016/2018 e al Piano dei beni immobili comunali strumentali da alienare o valorizzare, i cui contenuti sono riportati nella Sezione Operativa del DUP e con il presente provvedimento approvati;
4. di ottemperare all'obbligo imposto dal Decreto Legislativo n° 33/2013 e in particolare all'art. 23 disponendo al servizio affari generali la pubblicazione sul sito internet nella sezione "Amministrazione trasparente.

Successivamente,

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

Ravvisata la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, riscontrandone l'urgenza, al fine di dare immediata attuazione ai provvedimenti conseguenti;

Visto l'art. 134 - comma 4 - del Decreto Legislativo 18/08/2000, n° 267;

Previa separata votazione unanime favorevole, palesemente resa per alzata di mano dai n° 14 Consiglieri presenti e votanti, compreso il Sindaco, risultando assenti n° 03 Consiglieri (Accetta, Ranucci e Speringo)

D I C H I A R A

il presente atto **immediatamente eseguibile**.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto nelle forme di legge.

IL PRESIDENTE

LUIGI COSCIONE

IL SEGRETARIO GENERALE

DOTT. LUIGI PILONE



COMUNE DI GAETA

(Provincia di Latina)

Ufficio Segreteria

ALLEGATO SUB "A" ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N° 84 DEL 18.12.2015

PROPOSTA DEL SINDACO E/O DELL'ASSESSORE AL RAMO

Approvazione Documento Unico di Programmazione (DUP) - Periodo 2016/2018 (Art. 170, comma 1 del D.Lgs. 267/2000).

IL SINDACO
(Dott. Cosmo Mitrano)

IL PRESIDENTE DEL C.C.
(Sig. Luigi Coscione)

L'ASSESSORE AL RAMO
(Dott. Cosmo Mitrano)

PARERI DI CUI ALL'ART.49 - 1° COMMA - DEL DECRETO LEGISLATIVO 18/08/2000, N°267 SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE SOPRAINDICATA, AVENTE AD OGGETTO:

Approvazione Documento Unico di Programmazione (DUP) - Periodo 2016/2018 (Art. 170, comma 1 del D.Lgs. 267/2000).

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO, IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA:

FAVOREVOLE

Il Dirigente
Dipartimento Programmazione
Economico e Finanziaria
(D.ssa Maria Veronica Gallinaro)

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ CONTABILE:

FAVOREVOLE
Il Dirigente
Dipartimento Programmazione
Economico e Finanziaria
(D.ssa Maria Veronica Gallinaro)

27.3.2



COMUNE DI GAETA
(Provincia di Latina)
Ufficio Segreteria

Allegato alla deliberazione Consiliare n° _____ del _____

EMENDAMENTO	SUB EMENDAMENTO
Oggetto argomento in discussione:	
DUP	
PROPOSTA EMENDAMENTO N°	PROPOSTA SUB EMENDAMENTO N°
GRUPPO CONSILIARE	
Consigliere/i proponente/i	
TESTO: 1) pag. 100 = abrogare all'ultimo comma "La dabileca- regione"	
2) pag. 54 = inserire "Completamento dell'impianto sportivo campo San Carlo"	
3) pag. 77 = abrogare nel penultimo comma "e quelle interenate del nuovo Porto Quarrici"	
4) pag. 79 = abrogare ^{del} Comitato Comunale riga 10 "per la quale si sta predisponendo l'iter per l'affidamento (in data estera) del progetto esecutivo E dei lavori"	
DATA	Ricevuto il _____ Ore _____

Firme: *Armando* *Luigi Merduca* *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]*

Analisi fallisogno generale P. 2. della OPP Ore
 5) Progn. 30 A aggiunta "S. Francesco Vecchio"
 6) Progn. 30A sostituire 150 am 201 E da Regione ^{Enti Pubblici}
 a Balneazione clacou e altro

si 7) Prog. 50A ^{eliminar} ^{el} ^{titulo} "Via M. Bianco ^o ^{alternar} ^{traverse}"

- 8) Prog. 58A ^{eliminar} ^{el} ^{titulo}
- 9) Prog. 59A ^{eliminar} ^{el} ^{titulo}
- 10) Prog. 81A ^{eliminar} ^{el} ^{titulo}
- 11) Prog. 81B ^{eliminar} ^{el} ^{titulo}
- 12) Prog. 90A ^{eliminar} ^{el} ^{titulo} ^{400 a 250 de la linea} ^(150 son de la ruta al prog. 39A)
- 13) Prog. 93B ^{eliminar} ^{el} ^{titulo}
- 14) Prog. 83A ^{eliminar} ^{el} ^{titulo}
- 15) Prog. 84A ^{eliminar} ^{el} ^{titulo}
- 16) Prog. 85A ^{eliminar} ^{el} ^{titulo}

Act. Ingrid Medina

Guillermo R. A. M.

902000

ALLEGATO A

COMUNE DI GAETA
Provincia di Latina
-----0-----
Partita I.V.A. 00142300599

Dipartimento
Cura, Qualità del Territorio e Sostenibilità Ambientale

9 OTT 2015

56796



Spett.le Ufficio Messi
SEDE

Oggetto: Pubblicazione Avviso

Si richiede la pubblicazione dell'allegato avviso per 60 (sessanta) giorni consecutivi a partire dalla data odierna.

Il Dirigente del Dipartimento
Cura, Qualità del Territorio e Sostenibilità Ambientale
(Dott. Pasquale Fusco)

COMUNE DI GAETA
Provincia di Latina
-----0-----
Partita I.V.A. 00142300599

Dipartimento
Cura, Qualità del Territorio e Sostenibilità Ambientale

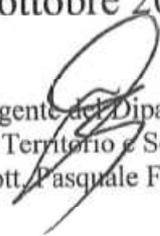
9 OTT 2015

5 67 96 

AVVISO

Si rende noto che, in ottemperanza alle disposizioni di cui al ^{SS. M. L. L.} D.M. LL.PP. del 09/06/2005, è in visione, presso la segreteria comunale - ufficio copie - in allegato alla deliberazione di Giunta n. 266 del 08/10/2015, lo schema di programmazione triennale dei LL.PP. 2016/2018, per sessanta giorni consecutivi a partire da oggi.

Dalla Residenza Comunale, addì 09 ottobre 2015


Il Dirigente del Dipartimento
Cura, Qualità del Territorio e Sostenibilità Ambientale
(Dott. Pasquale Fusco)



Albo Pretorio: Atti & regolamenti

Numero protocollo: 56796

Ente richiedente pubblicazione su Albo Pretorio: LAVORI PUBBLICI, DEMANIO, PATRIMONIO, COMMERCIO PROTEZIONE CIVILE

Data di protocollo: 09 Ottobre 2015

Periodo di pubblicazione su Albo Pretorio: Dal 09 Ottobre 2015 al 08 Dicembre 2015

Scheda Atto & regolamento

Denominazione atto: AVVISO SCHEMA PIANO TRIENNALE OO.PP 2016/2018

Tipologia: Avvisi

Oggetto: Disponibilità visione Piano Triennale OO.PP. 2016/2018 presso Segreteria Comunale.

Data di riferimento: 09-10-2015

Dipartimento: LAVORI PUBBLICI, DEMANIO, PATRIMONIO, COMMERCIO PROTEZIONE CIVILE

Allegati associati: AVVISO PROT. 56796 DEL 09/10/2015

A circular official stamp of the Comune di Gaeta is positioned to the left of a large, handwritten signature in black ink.



GAETA,09/12/2015

OGGETTO :AVVISO SCHEMA PIANO TRIENNALE OO.PP 2016/18

Visto il registro di protocollo informatico si attesta che in merito all'avviso in oggetto

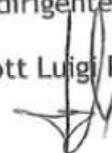
Non sono pervenute osservazioni.

Istruttore amministrativo



Il dirigente f.f.

Dott Luigi Pilone





CITTA' DI GAETA
MEDAGLIA D'ARGENTO AL VALORE CIVILE
PROVINCIA DI LATINA

Verbale del 04.12.2015 n.73

Prot. Folta

del 04.12.2015

PARERE DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
AI SENSI DELL'ART.239 DEL D.LGS. 267/2000

Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) - PERIODO 2016/2018 (ART.170 COMMA 1 DEL D.LGS.267/2000).

I SOTTOSCRITTI:

Dott. Nello Panetta – PRESIDENTE-
Dott. Remo Ranellucci – COMPONENTE-

Componenti del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Gaeta, nominato con Delibera del C.C. n.68 del 01/08/2013;

VISTO

Il Decreto Legislativo n.118 del 23/06/2011;
L'art.151 comma 1 del D.Lgs 267/2000;

CONSIDERATO

L'art.170 del D.lgs 267/2000, modificato e integrato dal D.Lgs .126/2014;
Il Decreto Ministero dell'Interno del 03/07/2015;
Il Principio Contabile applicato della programmazione All.4/1 del D.Lgs .118/2011;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

All'approvazione del Documento Unico di Programmazione – periodo 2016/2018.

Gaeta, li 04/12/2015

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Il Presidente – **PANETTA NELLO**

Nello Panetta

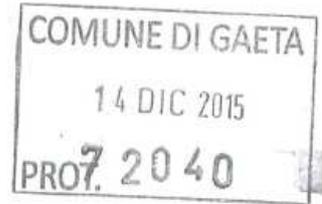
Il Componente – **REMO RANELLUCCI**

Remo Ranellucci



CITTA' DI GAETA
MEDAGLIA D'ARGENTO AL VALOR CIVILE

PROVINCIA DI LATINA



Verbale del 14/12/2015 n. 74

PARERE DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

AI SENSI DELL' ART. 239 DEL D.LGS. 267/2000

Oggetto: NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI
PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) – PERIODO 2016/2018
(ART. 170 COMMA 1 DEL D.LGS. 267/2000).

I sottoscritti:

Dott. Nello Panetta – PRESIDENTE –

Dott. Remo Ranellucci – COMPONENTE –

Componenti del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Gaeta, nominato con delibera del Consiglio Comunale n.68 del 01/08/2013;

Visto

- Il Decreto Legislativo n. 118 del 23/06/2011;
- L'art. 151 e 170 del D.Lgs 267/2000;
- Che con deliberazione n. 318 del 27/11/2015 è stato deliberato di DUP 2016-2018;

Considerato

- Che con deliberazione n. 68 del 30/11/2015 il Consiglio comunale ha approvato l'assestamento generale del bilancio di previsione 2015;
- Che con deliberazione n. 69 del 30/11/2015 ha variato il piano triennale OO.PP. 2015/2017;
- Che è necessario aggiornare lo schema di DUP 2016/2018 approvato con deliberazione di G.C. n. 318/2015;

Esprime parere favorevole

All'approvazione della nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione – periodo 2016/2018.

Gaeta, 14/12/2015

Il Collegio dei Revisori

Il Presidente – **NELLO PANETTA**

Il componente – **REMO RANELLUCCI**

Nello Panetta
Remo Ranellucci

ALLEGATO "1" ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE N°84 DEL 18/12/2015

Punto n°12 all'Ordine del Giorno: "Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.). Periodo 2016 – 2018 (art. 170 comma 1 del Decreto 267/2000)".

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – La parola al Sindaco? Prego.

SINDACO – Allora da quest'anno è stato introdotto in nuovo sistema contabile previsto dal Decreto Legislativo 118 e questo nuovo sistema contabile prevede anche il Dup, il Documento Unico di Programmazione, che ingloba altri documenti come il piano del fabbisogno del personale, l'ex articolo 58 che prevede la valorizzazione e alienazione dei beni e prevede il cosiddetto piano delle opere triennali. Ovviamente nei prossimi anni questo documento, correttamente ritengo, sarà approvato se non ricordo male a giugno, entro il 30 giugno o luglio, luglio. E poi si prevederanno degli aggiornamenti. Perché questo? Perché giustamente la programmazione come avviene a livello statale comincia già nel mese di giugno e luglio che si comincia a fare una programmazione per arrivare poi alla legge di stabilità. Quindi questo Documento Unico di Programmazione qual è la caratteristica? Che ci sta una parte riguardante gli obiettivi strategici dell'Amministrazione e una parte che sono gli obiettivi operativi, dove ci sono tutti questi allegati. Quindi all'interno di questo documento devo mettere in evidenza che ovviamente sono stati riportati quello del piano delle opere triennali. Tante sono le opere che noi faremo. Noi abbiamo avviato un iter importante ragazzi, che è quello della procedura per quanto concerne la realizzazione di un parcheggio multipiano sopra gli Spaltoni. Io credo che questo iter che doveva, tanto è vero che stato affidato pure l'incarico esterno e so che hanno presentato i progetti di fattibilità e quindi l'iter è completamente in corso. Ci sono tutta una serie di interventi, cito i più importanti da appunto la riqualificazione di Serapo, la riqualificazione delle periferie in particolare la riqualificazione di Monte Tortone. Su Monte Tortone se ci giriamo indietro io credo che negli ultimi 10 anni nessuno ci ha messo, come si suol dire a Gaeta una cucchiarella di cemento, di calce. Invece io

credo che noi sulle periferie stiamo avendo anche tanto un occhio di riguardo, tanto è vero non è solo Monte Tortone, così come abbiamo installato tutti gli impianti di illuminazione su Monte Cristo, su Pontone, su Via Garigliano e quindi... Su Sant'Agostino faremo tutto un intervento di riqualificazione durante l'anno 2016, quindi degli interventi importanti che vedono la città a 360 gradi e per far sì che ci sia un miglioramento equilibrato... E che ci sia un miglioramento non solo focalizzato sul centro città ma anche nelle zone periferiche. Tra l'altro tutto questo, come è stato detto anche in passato, prevede... quando noi in passato dicevo la riqualificazione del water front è prevista la riqualificazione di tutto il lungomare, non solo quello qui vicino al Municipio, ma anche quello di Gaeta Medievale. Prevede appunto l'approvazione già a gennaio del piano urbano nel traffico, il Put, altro documento importantissimo che Gaeta, di cui Gaeta ne è stata sempre privata. Abbiamo aperto la procedura ad evidenza pubblica e so che è stata chiusa, ora inizieranno le valutazioni anche per individuazione dei professionisti che dovranno redigere il Piano Regolatore Generale, altro intervento epocale, lo voglio dire per microfono. Lo sollecitava sempre il Consigliere Matarazzo e devo dire è stato da pungolo per l'Amministrazione e noi ovviamente dato che l'abbiamo anche inserito nel programma di mandato abbiamo pensato bene di portarlo avanti. Abbiamo tanti altri interventi di riqualificazione come Via Bologna, Corso Italia, Villa delle Sirene che dopo la concertazione con la città sul discorso del parcheggio multipiano a Villa delle Sirene siamo giunti ad una condivisione con i nostri cittadini di andare a riqualificare la bellissima Villa delle Sirene. Quindi sono tantissimi gli interventi previsti all'interno di questa visione della nostra città. Prima si diceva il Sindaco e l'Amministrazione ha una visione, è vero, abbiamo una visione e voglio aggiungere una cosa: che concordo con quanto diceva prima il Consigliere Matarazzo. Non che è se il prossimo anno abbassiamo di un centesimo o di un mezzo punto percentuale questo ci porterà un beneficio elettorale, non l'ho mai pensato e non lo penso. Ma sicuramente ho le idee chiare su dove dobbiamo proseguire perché come dicevo prima il percorso virtuoso va verso un processo di riduzione delle tariffe della TARI e dell'imposizione fiscale, un percorso che abbiamo iniziato già l'anno scorso con delle

agevolazioni e che dovrà implementarsi con ulteriore agevolazioni e anche riduzioni. Ma è un percorso che è stato programmato in base agli investimenti, in base ad una pianificazione socio – economica della città. Quindi le agevolazioni di questo bilancio sono ben chiare. Noi attraverso questo Documento Unico di Programmazione vogliamo dare anche un'idea della visione della nostra città. Una visione che all'interno di questo Documento Unico di Programmazione... Ecco in genere il Consigliere Raimondi ogni anno ci chiede lo stato di attuazione dei programmi. In fondo dal prossimo anno lo avremo all'interno del Documento Unico di Programmazione dove andremo a misurare tutti gli obiettivi strategici e tutti gli obiettivi operativi. E vi ripeto noi se ci troviamo in una situazione di vantaggio è solamente per un motivo, perché abbiamo ben chiari gli obiettivi che vogliamo raggiungere. Ecco perché negli ultimi tre anni siamo riusciti ad approvare il bilancio di previsione prima della fine dell'anno. Tra l'altro anche la Corte dei Conti ci ha sempre dato a noi Enti Locali questa direttiva quindi il Documento Unico di Programmazione è un po' la vecchia relazione previsionale e programmatica, ovviamente integrata con altri documenti, ovviamente con una filosofia un pochino diversa perché comunque le norme sono cambiate e ci sono anche delle esigenze diverse, grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Interventi, Matarazzo.

CONSIGLIERE MATARAZZO – Allora io inizio dalla delibera che è allegata riguardante... allegata al Dup, riguardante il piano di valorizzazione e alienazione degli immobili. Perché dico questo? Perché nella delibera... e anche qui mi sembra strano che si scrivono cose che sono contro legge. L'Ente con delibera di competenza giuntale approva l'elenco dei singoli beni immobili ricadenti nel proprio territorio che non sono strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali che diventano in virtù dell'inclusione nell'elenco suscettibile di essere valorizzato oppure in alternativa di essere oggetto di dismissione, etc., etc.. L'avvenuto inserimento di questo immobile del piano determina la conseguenza riclassificazione tra i beni nel patrimonio

disponibile e ne dispone la nuova destinazione urbanistica. Sto parlando a pagina 100. La delibera di Consiglio che approva il piano delle alienazioni e delle valorizzazioni costituisce variante allo strumento urbanistico. Allora io gradirei capire perché si continua ad essere contro legge. Volete sapere perché è contro legge? Io ogni anno, la stessa eccezione, lo stesso recepimento ma come i Pinocchi di vecchia memoria, ogni anno avete il gusto sadico di perdere mezz'ora su questo punto. L'articolo 58 di cui si sta parlando è stato parzialmente abrogato, dichiarato incostituzionale nella parte in cui... eccolo qua. Lo dico al Segretario Generale, ma non perché... Questa volta non perché voglio metterla a disagio, perché non si capisce per quale ragione ogni volta ritorniamo sempre al punto di partenza. Parziale illegittimità costituzionale dell'articolo 58 del Decreto Legge 25 giugno 2008 n°112. Allora posso capire che quando fu fatto dall'Amministrazione Raimondi ancora non era chiaro. La seconda volta quando lui lo fece nel 2009 e c'era stato un ritardo, chiaramente c'era stata una sfasatura, quindi loro non lo potevano sapere, da quel momento poi è stato tolto questo qui. Con l'Amministrazione Mitrano iniziammo in un certo modo poi ritorniamo al punto di partenza. La Corte Costituzionale con sentenza n°340 del 16 dicembre 2009, depositata il 30 dicembre 2009 ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'articolo 58 comma secondo del Decreto Legge 25 giugno 2008 n°112, cioè convertito, etc., etc., dove dice: esclusa la proposizione iniziale, cioè rimane di questo secondo comma "l'inserimento degli immobili nel piano ne determina la conseguenza classificazione come patrimonio disponibile e ne dispone espressamente la destinazione urbanistica". Questo è quello che rimane, quello che invece è stato dichiarato anticostituzionale, illegittimo è che, e che era quello che era previsto: "la deliberazione del Consiglio Comunale di approvazione del piano delle alienazioni e valorizzazione costituisce variante allo strumento urbanistico generale. Tale variante in quanto relativa a singoli immobili non necessaria di verifica di conformità agli eventuali atti di pianificazione sovraordinata di competenza delle Province e delle Regioni" e via – via dicendo. Allora questo sta nel documento che poi sarebbe la bibbia se uno volesse usare, sarebbe diciamo quello che era il vecchio bilancio di una volta oggi viene concretizzato in questo documento.

Possibile che i revisori dei conti, una intera Giunta, un Segretario Generale, un Presidente del Consiglio Comunale, nessuno si è letto nulla di questo qua? Nulla. Non avete letto nulla, dovrete essere... Dovreste essere così umili di dire: oggi chiudiamo questo Consiglio Comunale e ci vediamo in un momento in cui avete almeno la bontà di leggervi le carte, perché posso capire che i Consiglieri di maggioranza si sono completamente, voglio dire, hanno completamente abdicato al proprio ruolo e detto: caro x studiatelo perché quello che tu farai per me è la verità. Ma di voi chi è che ha visto questo? Nulla. Nessuno. Anche perché desidero capire è stata fatta la delibera di Giunta sempre sulla valorizzazione, ed è stata ripresa pari – pari a quella dell'anno scorso, pari – pari, compreso il problema dell'uso civico sul terreno di Monte Moneta. Anche lì un'altra battaglia che io ho fatto dicendo: guardate che Monte Moneta, quel terreno comunale è gravato da uso civico. Mi fu fatto all'epoca un attestato da parte del dirigente Guratti e via – via dicendo. L'abbiamo inserito l'anno scorso con la specificazione che (interruzione audio) salvo regolarizzazione dei terreni gravati da uso civico. E' passato un anno dall'anno scorso, la regolarizzazione dell'uso civico non è avvenuta. Abbiamo rimesso lo stesso bene con l'aggravante che addirittura scrivete che se non è conforme automaticamente può anche, costituisce variante al Piano Regolatore. Allora non è che questo, se uno non se ne accorge costituisce variante, ma io penso che ci facciamo tutti quanti una brutta figura. Ma ci fa la brutta figura non tanto chi diciamo fa il proprio ruolo, ma chi anche viene stipendiato, compresi i revisori dei conti voglio dire. Ma io voglio sapere e ripeto, è possibile che dobbiamo perdere tempo... No, io alle 6... Va bene, io mi fermo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Va bene, sospendo il Consiglio che riprenderà alle 18.30 così come avevamo detto prima.

CONSIGLIERE ROSATO – Presidente quando la maggioranza sarà presente in aula, lei farà un colpo di telefono ai Consiglieri di minoranza perché no veniamo alle 6 e mezza...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Io non faccio colpi di telefono a nessuno, alle 18.30 sono qui.

CONSIGLIERE COSTABILE – Veniamo solo noi e loro non ci saranno.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Come non ci saranno alle 18.30.

CONSIGLIERE COSTABILE – Poi ti faccio vedere.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Ho sospeso di mezz'ora.

CONSIGLIERE MATARAZZO – Scusa il regolamento me lo posso...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Pasquale non ci sta, però Accetta ha detto che lui tornava.

CONSIGLIERE MATARAZZO – Ha detto alle 18.00.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Infatti sto sospendendo, ho detto mezz'ora e riprendiamo il Consiglio.

CONSIGLIERE MATARAZZO – Non mi ricordo il fatto della sospensione. Mentre voi chiamate Accetta se lo volete chiamare...

CONSIGLIERE RAIMONDI – Presidente, Presidente... Il sottoscritto Consigliere Antonio Raimondi, chiede alla Signoria Vostra, Presidente del Consiglio, il numero legale, grazie. Signor Segretario può fare l'appello? Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Sono le ore...

CONSIGLIERE CICCONARDI – Vorrei far notare al microfono, che se qualcuno che manca aveva degli impegni... Lo voglio registrare... Perché lo voglio registrare, perché io sono una persona seria. Allora io voglio dichiarare che se qualcuno che si è alzato da questi banchi è andato via perché aveva degli impegni, io personalmente Salvatore Cicconardi ho degli impegni dalle 8 e mezza in poi quindi una sospensione fino alle 8 e mezza non mi vede concorde per cui voto contro.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Va bene, sono le ore 18.23 metto a votazione la sospensione del Consiglio... Allora metto a votazione, sono le 18.23 la sospensione fino alle ore 21.00, chi è a favore? La maggioranza. Va bene. Il Consiglio riprende alle ore 21.00 in punto.

La seduta consiliare viene sospesa.

La seduta consiliare riprende.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Sono le ore 21.06 riprendiamo i lavori del Consiglio Comunale. Continuiamo i lavori, avevamo lasciato che aveva parlato il Consigliere Matarazzo per 7 minuti. Segretario l'appello.

(Il Segretario Generale procede all'appello nominale).

SEGRETARIO GENERALE – 12 presenti la seduta è valida.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Grazie segretario. Avevamo interrotto che stava parlando il Consigliere Matarazzo, aveva fatto 6 minuti e mezzo. Siamo 12. Meno 3 siamo 9. Sono le 21.07 riprende il Consigliere Matarazzo.

CONSIGLIERE MATARAZZO – Stavo facendo riferimento alla delibera sulla valorizzazione degli immobili, che gradirei ecco senza che faccio l'emendamento se l'Amministrazione, la maggioranza ritiene tale si fa una modifica perché... (intervento fuori microfono) Esatto, perché voglio dire è una sentenza della Corte Costituzionale e quindi sulla base di questo c'è anche il discorso che bisogna tener presente che stiamo parlando di immobili per i quali sono gravati da uso civico, il terreno di Monte Moneta in particolar modo. Per quanto riguarda poi il discorso invece della dotazione organica, ecco, io questo volevo sottolineare che dalla dotazione della pianta organica si evince il fallimento della politica del personale dell'Amministrazione, perché al di là del ricorso al TAR fatto dai dipendenti per passare full time, e che quindi anche qui è una cosa, voglio dire, che grida vendetta perché non si capisce per quale ragione dipendenti del Comune devono essere alcuni part time e altri full time, e stiamo parlando comunque di un fondo cosiddetto di produttività e di dotazione organica, stiamo parlando come somme che dovrebbero coprire queste esigenze e anche di dipendenti che poi svolgono anche compiti sensibili all'interno del Comune di Gaeta, ma dalla dotazione organica, lo dico soprattutto agli amici della maggioranza, anche ricordandomi certe loro discussioni su certi temi in questo caso dei vigili, si evince chiaramente che il concorso dei vigili indipendentemente da come è andata a finire quello ufficiale, comporta che se si dovesse andare a coprire quei posti vacanti, si può coprire soltanto attraverso la mobilità. Quindi mobilità significa, comunque sia e lo voglio fare ora un discorso campanilistico, non gaetani, non gaetani neanche come origine sto parlando, come residenti, voglio dire, e quindi chiaramente si è perso un'altra occasione da parte... non di trovare lavoro, ma comunque di andare a sostenere o a diminuire o a dare uno sbocco alla disoccupazione intellettuale che esiste e non solo intellettuale, che esiste all'interno della nostra città. Quello che poi volevo sottolineare è la situazione atipica della pianta organica e penso che qui non ci sia nessun conflitto di interessi che vengono fatte coperture di posti di vigili, coperture di posti di funzionari. I dirigenti in essere vanno a coprire altre situazioni dirigenziali, però il posto del Comandante dei Vigili Urbani non viene coperto. Lo butto qua per dimostrare tutta la vostra

insipienza amministrativa. Andando ancora avanti arriviamo al discorso del piano triennale e qui sul piano triennale se mi posso permettere e mi avrebbe fatto piacere anche avere il Capogruppo Accetta per il ruolo diciamo che svolge diciamo all'interno del Comune, perché... Prima del piano triennale, ritornando al discorso della delibera sulla valorizzazione dei beni immobili, addirittura il Consigliere Accetta nel fare il discorso di, diciamo, di difesa dell'Amministrazione, all'epoca, sto parlando l'anno scorso, diceva testualmente che bisognava anche parlare della palestra americana al di là di quelle che sono le intenzioni della Provincia, venga presa dal Comune che può essere utilizzata sia ai fini di scuola, sia ai fini di tutte le attività che noi abbiamo attualmente come l'asilo nido, attualmente svengono svolte in un immobile completamente vetusto che ha bisogno di seri interventi. Quindi io mi auguro che prima o poi si possa risolvere questo problema per finire, per evitare di distruggere quel quartiere perché pure lì c'è un progetto che ne abbiamo parlato più volte, di una edificazione di circa 100 appartamenti che andrebbe a compromettere quelli che sono già tutti gli insediamenti di edilizia avviati a monte. Quindi mi auguro che questo venga fatto quanto prima e ribadisco che non sono d'accordo a queste accuse, a quelle considerazioni che ha fatto il Consigliere Matarazzo sulla delibera di indirizzo che l'Amministrazione ha portato avanti sulla valorizzazione dei beni. Oggi, cioè un anno fa il Consigliere Accetta parlava che la palestra americana dovesse essere di fatto presa dal Comune per fini come avete letto, come avete sentito, pubblici, di utilità pubblica. Allora anche qui un Capogruppo che parla, una maggioranza che poi chiaramente recepisce perché poi mi avete rigettato gli emendamenti, sto parlando dell'anno scorso, dovrebbe essere coerente poi con quello che fa in Consiglio e fuori dal Consiglio. Mi risulta invece che sul problema della palestra americana questo progetto sta andando avanti, sta andando avanti alla Regione con il silenzio, tra virgolette o il non dissenso dell'Amministrazione comunale, giustamente con senza indicazioni date, politiche voglio dire, date all'ufficio competente quindi noi non dovremmo scandalizzarci se quando sarà avremo un'altra cattedrale abitativa all'interno di quel complesso di Calegna e nessuno si porrà poi il problema di dire che abbiamo ulteriormente, tra virgolette,

devastato quel quartiere. Anche questa è una considerazione che faccio sulla contraddizione fra la vostra politica a parole urbanistica e poi i fatti, perché se si afferma in una delibera di Consiglio Comunale, la delibera è la numero 90 del 19 dicembre... Anzi guarda caso cade proprio oggi del 18 dicembre 2014, quindi un anno fa, un anno fa avete approvato Monte Moneta e dovevate fare, sgravare da uso civico. E' passato un anno, non avete sgravato l'uso civico, non avete affrancato quel terreno. Avevate detto che bisognava parlare anche della palestra americana e invece avete fatto tutto il contrario, per non parlare poi della contraddizione anche del terreno destinato all'isola ecologica che qui dite che volete vendere e poi invece nel documento, o meglio nella relazione allegata al documento, quindi chi legge questo documento, il Dup, nello stesso documento vi è la relazione dell'Assessore o dell'ufficio, il quale dice che bisogna potenziare, valorizzare l'isola ecologica di Mazzamariello quindi potenziare e dello stesso momento c'è l'allegato in cui si dice invece che quel terreno deve essere venduto. La morale però di tutta questa vicenda cole l'anno scorso, che sono previsti milioni e milioni derivanti da queste eventuali vendite, come l'anno scorso sono stati fichi secchi, quest'anno sicuramente saranno castagne dure. E quindi anche qui sarà una presa in giro di un bilancio drogato al massimo, perché con entrate che chiaramente non si verificheranno mai, compresa la vendita di Via Bausan, compresa la vendita di Mazzamariello e compresa la vendita anche, e voglio sapere se avete il coraggio, dell'immobile che dovrebbe essere destinato al Commissariato di Pubblica Sicurezza, dove addirittura... Perché lì sono curioso di sapere se avete il coraggio di andare avanti su quella situazione. Allora sulla base di questa situazione arriviamo sul piano triennale. E sul piano triennale... Anzi no scusate prima del piano triennale ci sono altre chicche. Per quanto riguarda sempre il Dup, sul Dup se andiamo... (interventi fuori microfono) Detto questo, allora... Allora quello che volevo dire era, che anche dal bilancio si evince chiaramente che è un bilancio che si poggia anche maggiormente sugli investimenti, i cosiddetti in conto capitale che in questo caso ammonterebbero a circa 78 milioni. Voi capite benissimo che stiamo parlando di inezie, stiamo parlando di stupidità, stiamo parlando di un artificio contabile perché 78 milioni di investimenti in conto

capitale diventa una cosa ridicola voglio dire. Però l'avete scritto, l'approverete, andrà avanti come ritenete opportuno. Sulla base di questa situazione quello che voglio dire è che in questo Dup ci sta, ci sono delle situazioni, voglio dire che vorrei approfondire. La prima: la realizzazione di parcheggi multipiano sempre attraverso le modalità del project financing e poi arriveremo a che cosa significa questo in maniera tranquilla. Poi lo dico al Sindaco, ma lo dico anche all'Assessore Lucreziano, che forse secondo me pensando diciamo che forse la politica è una cosa e la professione è un'altra, o l'attività che fa, pagina 51 l'Assessore competente è l'insegnante Francesca Lucreziano, la dirigente è la dottoressa Maria Veronica Gallinaro, poi voglio dire una cosa questo comunque l'ho approvata anche io perché all'epoca approvai, cioè facevo parte della squadra del Sindaco Mitrano e quindi il termine missione era un termine diciamo forte che ci doveva galvanizzare e anche qui nel Dup ci sta questa missione, ci sta. Appartengono alla missione suddivisa nei corrispondenti programmi, e lo leggo perché poi vi faccio vedere che cosa vi è scritto, l'Amministrazione, il funzionamento delle prestazioni di tutela e sostegno, di ristrutturazione e manutenzione dei beni di interesse storico, artistico, culturale del patrimonio archeologico e architettonico. Rientrano nel campo l'Amministrazione, il funzionamento, l'erogazione di servizi culturali con il sostegno alle strutture e attività culturali non finalizzate al turismo, incluso quindi il supporto alla programmazione e al coordinamento, al monitoraggio delle relative politiche. Le funzioni esercitate in materia di cultura e beni culturali sono pertanto indirizzate verso la tutela e la piena conservazione del patrimonio di tradizione, arte, storia dell'intera collettività locale in tutte le sue espressioni. Dopo queste belle parole chiaramente, come si dice, dalle parole bisogna vedere i fatti. Risorse per finanziare la missione e relativi programmi: Anno 2016 Stato zero, Regione zero, Provincia zero, Unione Europea zero, Cassa Depositi e prestiti e istituti bancari zero, altri indebitamenti zero, altre entrate zero, entrate specifiche zero, proventi e servizi zero. Ma quale presa in giro state a fare? Ma vi leggete questo? Cioè io penso che l'Assessore Lucreziano come la dottoressa Gallinaro alcune di queste cose... Perché è assurdo che scrivete zero su tutto. Quindi che missione è? La missione degli apache? Che missione è?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Consigliere.

CONSIGLIERE MATARAZZO – No, mi deve far parlare oggi. Poi arriviamo al contenuto della missione per valorizzare il patrimonio culturale, e il primo argomento, la prima manifestazione che sta qui, ma lo dico senza che vi voglio fare uscire l'ilarità, la prima manifestazione riguardante quindi quello della cultura che è zero, è la Via dell'Amore. La Via dell'Amore, pagina 52, la Via dell'Amore, immagini, danze e musica con obiettivo prioritario di avvicinare il pubblico al mondo delle arti figurative, della poesia, della musica, della danza dei quartieri medievali, cogliendo l'occasione data da una festività popolare e particolarmente sentita qual è San Valentino. Cioè io gradirei e non continuo... Allora gradirei, questo è l'invito, che l'Assessore, come l'Amministrazione può decidere quello che ritiene opportuno, però sarebbe opportuno che si passi attraverso, vi chiedo, non so chi è il Presidente della Commissione, gradirei ecco che si tenesse la Commissione, che si capisse la Via dell'Amore, gradirei anche capire per esempio che cosa significa anche la Casetta della Poesia, non so che cosa significa, non lo so che cosa significa. Poi chiaramente arriviamo al discorso dell'edilizia sportiva. L'Assessore insieme, Ridolfi che mi fa piacere insieme all'Assessore De Simone che sono gli unici che almeno ci rispettano, almeno stando presenti, almeno, quando verrà sarò contento di dirglielo anche a lui, però gradirei, siccome questo è un documento che poi è il summa, anche ai fini del Peg, e lo dico soprattutto agli Assessori e lo dico anche a qualche Consigliere comunale che crede alla befana e vedrete dopo la befana come qualcuno si arrabbierà quando non troverà... Troverà solamente carbone e cenere e non troverà invece i biscottini. Se mi fa la relazione in cui mi dice: completamento dei lavori infrastrutturali presso il complesso sportivo Riciniello, completamento della realizzazione del nuovo impianto del gioco del tennis. Completamento di una tensostruttura, completamento dell'iter finanziamento per il credito sportivo. Individuazione di aree cittadine da destinare ad uso sportivo, amatoriale, etc., etc., gradirei capire, senza che faccio l'emendamento, ma San Carlo ma perché non lo

scriviamo? No, voglio dire una cosa... Ancora, voglio dire una cosa, c'è la... Scusatemi, perché allora dovremmo scrivere Riciniello? Stanno finendo i lavori. Perché Riciniello tra anche nel piano triennale delle opere pubbliche e lo voglio dire anche all'Assessore che c'è anche San Carlo nel piano... Che forse lei non lo sapeva, io glielo ricordo, però guarda caso che cosa succede? Che se nel piano triennale c'è ma nel documento che è la madre generatrice di tutto, caro Assessore, come per qualche Consigliere comunale, lei gira la tavola, ma non prende che vento. Allora gradirei, glielo dico per lei, gradirei che... O se lei si prende l'impegno e lo inseriamo in maniera tranquilla, ci mette lei la frase, completamento, sistemazione definitiva, quello che ritiene opportuno e se lo segna in maniera tale che poi lo inseriamo, in maniera tale che io non faccia un emendamento, ma è una volontà che si consacra politicamente in... (intervento fuori microfono) Non significa niente, non significa niente, non significa niente. Poi per quanto riguarda poi...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Consigliere.

CONSIGLIERE MATARAZZO – No, mi devi far finire.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Ma hai parlato già 25 minuti, il secondo non lo fai.

CONSIGLIERE MATARAZZO – Sul secondo riduco. Assessorato al Turismo che avrei gradito trovare qui un grande Assessore che era un grande anche cittadino di questo consesso, l'Assessore Vona dove il dirigente responsabile è Pasquale Fusco. Anche qui ci sta la missione, Anthony, sempre missioni ci sono. Allora non leggerò la missione del turismo perché penso che sia una cosa, perché anche qui siamo... Però che cosa ne esce? Quali sono le risorse per finanziare la missione e relativi programmi? Parlo soltanto dell'anno 2016 perché c'è anche il 2017 e 2018, fermiamoci al 2016. Origine finanziamento Stato zero, Regione zero, Provincia zero, Unione Europea zero, Cassa Depositi e prestiti e istituti bancari zero, altri

indebitamenti zero, altre entrate zero, entrate specifiche zero, proventi servizi zero. Quindi nel Dup tra cultura, tra cultura e turismo c'è zero. E noi siamo una città che vogliamo, che puntiamo all'accoglienza, che puntiamo ad aprire verso il turismo, che vogliamo creare le strutture affinché questa città ritorna agli albori. Andando invece ugualmente avanti arriviamo, supero l'urbanistica perché, voglio dire, ne abbiamo già parlato e sarà nel secondo intervento molto breve, ma arriveremo... Va bene, poi decideremo chi... Poi arriviamo al piano triennale. Allora nel piano triennale io mi sono segnato alcune situazioni che sono strane. Le situazioni strane riguardano i parcheggi, cioè ci sta una valanga di parcheggi, quasi in ogni zona di Gaeta, compresa quella del campo del tennis, che sarebbero valorizzate, che dovrebbero essere valorizzate, dovrebbe essere... Dove chiaramente la fonte di finanziamento è dato da privati, non da Regione, da... Da privati. Allora io mi domando, ma lo dico in maniera sincera, a prescindere che l'ingegnere... Senza, perché se faccio il nome dell'ingegnere sono sicuro perché poi come è successo l'altra volta con l'Assessore Leccese che chiamò il funzionario, questa volta ve lo andate a vedere chi è il responsabile, così nessuno... Però desidero sapere: ma come si può fare uno studio di fattibilità, per esempio sul complesso del campo da tennis, quindi a Sant'Erasmus, dichiarando nel piano triennale che dal punto di vista urbanistico e dal punto di vista ambientale c'è la conformità. C'è la conformità. Loro hanno fatto uno studio di fattibilità, però per poter entrare questo studio deve essere... deve avere la conformità ambientale e urbanistica. L'ha data in questo caso l'Amministrazione approvando il piano triennale, sulla base di una valutazione tecnica. Allora io mi domando: si può ritenere che il campo da tennis, lo studio di fattibilità del campo da tennis sia conforme dal punto di vista ambientale e urbanistico? Cioè voi pensate questo? Voi pensate che anche il parcheggio fatto... Un altro parcheggio viene fatto in zona... ora ve lo dico... Ecco perché mi avrebbe fatto piacere avere il Capogruppo di Forza Italia Accetta presente, per sapere forse da lui, forse le ultime notizie. Comunque lo troverò... Ah, eccolo qua. Realizzazione di... Per esempio realizzazione parcheggi... Realizzazione, lo dico al Presidente che forse gli sfugge, realizzazione di parcheggi sotterranei e sistemazione viabilità in superficie con annessa area pedonale e arredo

urbano, lo sapete dove si deve fare? Sul Lungomare di Serapo e c'è la conformità urbanistica e ambientale. Allora voglio dire soltanto questo: parcheggi sotterranei Serapo... Ma io vorrei capire, ma ci stiamo pigliando in giro tanto per arrivare agli 80 milioni che devono servire a pareggiare il bilancio, perché saranno investimenti in conto capitale che non arriveranno mai da nessuno, perché poi sono finanziati da privati e qual è il privato che va a fare il parcheggio sotterraneo a Serapo? Così come realizzazione di un parcheggio pubblico in zona Castello Angioino Aragonese. Bisogna realizzarlo? Sta scritto realizzare e... Il privato realizza con 5 milioni lì sopra? Va bene. Poi ci sta il discorso... Realizzazione poi, ci sta un'altra realizzazione che purtroppo non l'ho scritto, va bene, comunque ci sono altre cose riguardanti la situazione della... Ah, no ecco qua, Piazza della Libertà, reazione di aree pedonale, sistemazione viabilità e parcheggi. Importo dell'intervento 15 milioni, conformità urbanistica, conformità anche dal punto di vista ambientale. Allora io vorrei capire sulla base anche di queste singole situazioni di parcheggi perché poi il piano triennale e termino presente, di fatto non è altro che un riepilogare sempre gli stessi interventi che di anno in anno sono andati avanti, però vi preannuncio che siccome l'Assessore Ridolfi insieme al Sindaco, insieme a tutti ed è stata approvata la mozione, su San Carlo aveva detto che forse non ci stavano soldi, sarebbe stato contento che io l'aiutassi a trovare i soldi, allora oggi è venuta l'occasione, visto che c'è la dirigente, che sicuramente se lui fa passare nel piano triennale che i 150 mila Euro di tutto il discorso vengono messi dalla Regione e la dirigente guardandomi sa che cosa significa dalla Regione, significa che lei Assessore Ridolfi, come me, saremo alla ricerca dell'albero più bello, ma non lo troveremo mai. Allora io farò un emendamento in cui questi 150 mila Euro non vengono dalla Regione, ma vengono dal bilancio comunale, lo mettiamo lì in maniera tale che lì è la prova che lei avrà i soldi e potrà dimostrare, non solo a me, ma anche a lei stesso prima di tutto, che la sua volontà, poi il tipo di opera che deve fare già gliel'ho detto, è un problema suo, cioè io non verrò a dire che ci vuole il verde, il colore marrone, a me interessa la funzionalità di quell'impianto. Se lei ci riuscirà a risparmiare e spendere un Euro per me sta bene, non è che dobbiamo spendere 150 mila Euro, anche perché 150 mila lo

presume che sia dal compito metrico fatto dall'ufficio e che quindi chiaramente bisogna avere la dimostrazione che questi soldi effettivamente vengono utilizzati.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Grazie Consigliere Matarazzo, ha esaurito il primo, il secondo intervento di questo punto e una parte del primo del prossimo punto, Consigliere Rosato prego.

CONSIGLIERE ROSATO – Grazie Presidente. Oggi ci troviamo a discutere sui punti propedeutici al bilancio e dopo discuteremo il bilancio stesso. Il bilancio, ovviamente con tutti i punti propedeutici è uno dei punti più importanti per una Amministrazione. Quest'anno poi Sindaco siete stati anche costretti a presentare il Dup per la prima volta, che è questo nuovo documento che prevede la legge. Forse c'ha ragione lei quando dice che sicuramente avete fatto un buon lavoro, più che lei penso la dirigente e la ringraziamo, avete questo lavoro ed è un punto che pianifica tutta la programmazione dell'Amministrazione stessa, che dentro adesso ci sta il piano delle opere triennali, ci stanno le missioni che prima si chiamavano mission, finalmente adesso c'hanno un nome italiano. Quindi avete fatto questo sforzo. Io però solitamente quando c'è in discussione, ci sono in discussione questi punti il Sindaco illustra qual è il programma di governo, gli Assessori danno ulteriori spiegazioni, fuggono qualche dubbio di qualche Consigliere comunale in base alla programmazione e quant'altro, solitamente diciamo che la prassi nel discutere questi argomenti è questa. Oggi Sindaco lei ha presentato il Dup con tutto quello che vuole fare, è inutile che ci soffermiamo da capo anche noi sulla Via dell'Amore, tutte queste belle cose che ha già spiegato il Consigliere Matarazzo, solo che il Sindaco qui oggi si è verificata una situazione a dir poco anomala. Avete convocato il Consiglio Comunale per la data di oggi, noi Consiglieri di minoranza non possiamo che accettare la decisione della maggioranza, perché se trattandosi di bilancio, ognuno di noi ha pensato che il Sindaco ha dovuto scegliere questa data per la presenza dei Consiglieri, degli Assessori, perché è il punto più importante dell'anno. Quindi abbiamo svolto, ci siamo presentati stamattina a fare Consiglio Comunale e la prima anomalia che

abbiamo trovato è che al banco degli Assessori non c'era nessuno, perché... Abbiamo cominciato a chiedere il motivo delle assenze e ci hanno detto, ci hanno spiegato che la maggior parte degli Assessori erano impegnati per impegni istituzionali, qualcuno era a Roma, qualcuno era a Latina, qualcuno doveva presentare a qualche manifestazione e già questa cosa ci è sembrata alquanto anomala signor Presidente, perché se una maggioranza fissa una data si presume che ha fissato quella data perché c'è la presenza di tutti. Però, voglio dire, ci può stare, coincidenze, impegni sopraggiunti dopo la convocazione, tutto quello che... Insomma non ci siamo applicati più di tanto, ecco voglio dire, il Consiglio andava avanti lo stesso, ognuno di noi ha fatto il suo ruolo, la sua parte. Sennonché oggi pomeriggio si è verificato un episodio spiacevolissimo, perché davanti alla discussione del bilancio di previsione per il 2016, qua si doveva trovare una maggioranza coesa, attenta, presente, gli Assessori mano a mano sono arrivati come i Re Magi, uno alla volta, però sono venuti meno i Consiglieri comunali. Sindaco, io capisco tutto che lei debba... ha presentato il Dup, ha presentato il bilancio, ha presentato gli atti propedeutici, ma la domanda che ci sorge spontanea è: ma lei con chi intende portarlo avanti questo documento di programmazione, se oggi che è il giorno cardine di questa programmazione lei non aveva la sua maggioranza in aula. Io non voglio mettere, come dire, inferire, mettere il dito nella piaga, però noi della minoranza siamo rimasti al posto nostro da stamattina alle 9, abbiamo discusso il punto, e le devo dire Sindaco che abbiamo mantenuto il numero legale, forse qualcuno dice sbagliando, ma abbiamo mantenuto il numero legale e non abbiamo chiesto la verifica del numero legale. Perché? Perché avevamo stretto un accordo con lei che fino alle 6 saremmo rimasti in aula. Però Sindaco che alle 6 i Consiglieri di maggioranza non sono tornati in aula a mantenere il numero legale, io non voglio sapere perché, per come, per quando, perché non interessa... E' meglio non saperlo, però Sindaco io penso che lei può aver presentato il miglior Dup del mondo, lei può aver fatto il miglior bilancio, va beh, poi le dirò quello che penso rispetto al bilancio, però non avere la maggioranza è stata la cosa più mortificante che a lei potesse capitare nel momento in cui la sua maggioranza doveva essere coesa, presente, e doveva difendere le scelte

politiche che aveva fatto. Quindi io tante volte le ho detto in quest'aula che lei è un periodo che ha smesso di fare politica, io la capisco perché spesso fa il dirigente di vari settori, perché corre, perché è bravo, perché è capace, ma il ruolo suo qua dentro è un ruolo politico. Faccia chiarezza nella sua maggioranza. Sindaco a lei è venuto meno il Capogruppo del partito più rappresentato in quest'aula consiliare. Oggi si parla di bilancio, in più manca un altro Capogruppo consiliare perché penso che Speringo sia un Capogruppo, malato, non malato, certo che manca e in un momento in cui ci sono problemi perché dei Consiglieri debbono allontanarsi, si viene in quest'aula con tutta la febbre, perché si parla del bilancio, non si sta parlando di bruscolini, qua si sta decidendo cosa far pagare ai cittadini di Gaeta. Qua si sta decidendo qual è la pianificazione e la programmazione dell'attività di questa Amministrazione. Un Consigliere comunale, un Capogruppo di maggioranza e guardi Sindaco io lo voglio dire al microfono, che lei invece oggi qua in quest'aula ha avuto dimostrazione della lealtà, della serietà di un Consigliere che aveva tutto il diritto di non esserci. Quindi non ci venite a dire scemità, la febbre, la tosse, ma non possiamo parlare, siamo tutti influenzati, quindi lasciamo perdere le influenze vere, false, finte, 40, 39 e 58, ce le andiamo a giocare a tombola, si prende la tachipirina, poi abbiamo il medico in aula, quindi voglio dire abbiamo un medico, se uno si sente male gli mette in termometrino e gli dà un'altra tachipirina. Quindi Sindaco il problema è politico, non è influenzale. Io le dico che sta approvando questo bilancio con tutti gli sforzi che vuole, ma lei ha bisogno degli uomini della sua maggioranza che glielo fanno portare avanti, grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Consigliere Raimondi prego.

CONSIGLIERE RAIMONDI – Grazie. Presidente posso?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Consigliere Raimondi, già gliel'ho data la parola.

CONSIGLIERE RAIMONDI – Presidente posso? Grazie. Allora se mi è permesso di iniziare il mio intervento... Allora io riprendo politicamente quanto detto nell'ultimo intervento dalla Consigliera Rosato, perché credo che una battuta vada detta su questo. Io sono oramai diversi anni che dico che la maggioranza, questa Amministrazione non ce l'ha da oramai oltre 2 anni e mezzo. La maggioranza c'è stata il primo anno, 13, 14 mesi, dopodiché la maggioranza non c'è stata più. Per il solo fatto e do una prova lampante che praticamente nelle conferenze dei Capigruppo quasi mai abbiamo potuto decidere la data del Consiglio Comunale. Qualche volta, lo ammetto, ho avuto un colloquio telefonico con il Presidente, qualche volta anche con il Sindaco, ma fondamentalmente non c'erano i numeri per convocare i Consigli Comunali. Tanto è vero che se andiamo a vedere la quantità di Consigli Comunali effettuati noi ci troviamo di fronte al numero più basso della storia del Comune di Gaeta. Ho già detto prima nell'intervento di questa mattina che per esempio le Commissioni consiliari non funzionano, altro esempio di una mancanza di maggioranza e soprattutto della mancanza di dialogo e dibattito interno alla maggioranza, questo è un fatto grave. Guardate che... Cara Consigliera Rosato, che la maggioranza non deve essere coesa da un punto di vista formale, ma sostanziale. Ma nella forma si può anche discutere all'interno, perché se una maggioranza discute al proprio interno vuol dire che è aveva, vuol dire che le idee si confrontano, vuol dire che non sono degli autonomi, non sono dei blade runner, tanto per intenderci, e hanno la capacità per discutere per poi venire in aula con delle proposte che non vengono dall'alto, ma sono proposte che i vari gruppi consiliari che compongono la maggioranza, chiaramente in una sintesi portano qui e poi si confrontano con la minoranza. Non hanno paura di confrontarsi con la minoranza. Noi fino a questo momento e lo dico a tutti i Consiglieri di minoranza, ma abbiamo mai potuto veramente dialogare con la maggioranza su un solo punto? Basta dire che hanno nascosto tutto, non c'hanno fatto vedere nulla e anche quando andiamo negli uffici a chiedere le carte, a vedere i progetti, a cercare di capire, ma non per noi perché ancora una volta ve lo dico, noi rappresentiamo una parte dei cittadini di Gaeta, noi siamo eletti da una parte dei cittadini di Gaeta. Io personalmente sono stato eletto da

4059 cittadini gaetani, 4059, non bazzecole e sto qui a rappresentare questo popolo di Gaeta che vuole conoscere parcheggio multipiano, come parcheggio multipiano al posto del circolo del tennis vicino ai Bastioni di Carlo V, ma è possibile? Si può fare? Non si può fare? Ma non conosciamo nemmeno il progetto. C'ho messo mesi per farmi dare il progetto di questa fantomatica e stupida e ridicola pista ciclabile che ancora oggi dopo 4 anni vorrei capire, perché questo è danno erariale ed io vi denuncerò, denuncerò i responsabili di questo, perché davanti a noi qui Via Battaglione degli Alpini o meglio Viale Montesecco, ma che è una pista ciclabile quella? Ma qualcuno dovrà pagare, dovrà ridare i soldi a noi cittadini di Gaeta per quello scempio e per tutti gli altri scempi che si stanno compiendo, perché non sono mica finiti, cioè non avete avuto nemmeno nell'anno giubilare, voi che siete cattolici molto più di me, caro Consigliere io vado in missione, io sono in missione, io vado in missione, invece qua parlano di missione, vorrei capire nell'anno giubilare, avete aperto la porta santa, voi che qui vi siete fatti benedire all'inaugurazione di questa consiliatura... Consigliere Matarazzo anche lei che è molto cattolico ha avuto un non so che, quando è venuto l'Arcivescovo e un parroco no? In questa benedizione urbi et orbi. Ecco, la divisione dei poteri, libera chiesa e libero Stato. Questa Amministrazione invece si è fatta benedire e vorrei capire se vi siete pentiti almeno dei vostri errori, perché se non vi siete pentiti, non vi siete andati a confessare, non potete entrare dalla porta santa, è chiaro il concetto? Vi dovete pentire, di dovete confessare e allora potete avere la misericordia di un Cristo che vi abbraccia. Ma questo non vi è dato, non lo so, poi uno ognuno segue la propria coscienza. Io vengo invece alle cose concrete. Vedete io dopo 5 – 6 mesi che si è insediata questa Amministrazione, questa sera ve lo dico, ho bisogno di dirlo stasera perché siamo nell'anno giubilare. Passeggiavo a Via Marina di Serapo con un amico, il quale mi ha detto: caro Raimondi io penso che questa Amministrazione distruggerà la città di Gaeta. Io sinceramente gli ho detto a questa persona, ma dai, sei proprio esagerato, ma non distruggeranno nulla. Al limite non riusciranno a fare quello che hanno promesso in campagna elettorale, non riusciranno... Va beh, ma quello è normale, si esagera sempre un po' in campagna elettorale, quello è chiaro, non c'è problema.

Ebbene, dopo circa un anno, dopo un anno e mezzo ho rifatto un'altra passeggiata con questa persona, un cittadino nostro di Gaeta e gli ho dovuto dire: caro nome... Hai perfettamente ragione, questi distruggeranno la città di Gaeta. La distruggeranno perché tutto ciò che sta avvenendo è una distruzione. Ecco, vedete il Consigliere Matarazzo ha parlato del Dup, è entrato molto nei particolari, allora io evito grazie al suo intervento di entrare nei particolari, ma dico solo una cosa, anzi no ne dico un paio, due o tre perché sono d'uopo. Non solo questa Amministrazione sta distruggendo in maniera... attenzione, questo è quello che mi dispiace, guardo anche a qualche dirigente tecnico... in maniera irreversibile, perché si stanno facendo delle opere, degli interventi che sono veramente diciamo di natura irreversibile, senza capire che sono danni che costano e poi vedremo negli anni che cosa succederà. Ma la cosa che mi preme dirvi, è che questo Dup, Documento Unico di Programmazione, ma sapete una cosa? Caro Consigliere lei l'ha votato, è in netto contrasto con la programmazione, programma di governo dell'Amministrazione Mitrano, cioè voi non avete nemmeno il coraggio, caro Sindaco, lei non ha nemmeno il coraggio di tornare in quest'aula e di emendare questo testo, perché lo Statuto, il regolamento comunale le dà questa possibilità, cioè questo testo votato l'11 luglio 2012, lei manco se lo ricorda, me lo ricordo io, lei lo può benissimo emendare perché dice: effettivamente le cose sono cambiate e io cambio quello che avevo scritto qua. No, serve invece, serve perché non si preoccupi perché con questo documento io dimostrerò quanto lei... Perché qua due sono le cose o il consenso democratico si crea intorno a quello che vogliamo fare, le proposte che facciamo alla città o è, attenzione quello che vi sto dicendo adesso, o è sulla persona del candidato Sindaco, candidato Mitrano, candidato Raimondi, candidato Coscione, candidato non so chi. Allora in quel caso però il candidato Mitrano deve avere il coraggio di confrontarsi con il candidato Raimondi e o il candidato Coscione o il candidato Dies, faccio un esempio. Quando tu non hai il coraggio di confrontarti vis-à-vis perché dice: ma in fondo io non ho bisogno di confrontarmi quello che voglio fare sta scritto qua. Ma quello che sta scritto qua sapete che cosa è diventato? E' diventato carta igienica. Faccio un esempio all'Assessore Ridolfi che è qua. Assessore, lei ultimamente ha fatto dei...

insomma c'è stato un po' di polemica su Riciniello, etc., ma voglio dire una cosa, ma assolutamente, ma in generale... Però voglio dire solo una cosa, sa che cosa c'è scritto qua? Qua c'è una continuità amministrativa con l'Amministrazione precedente, cioè si dice che lo Stadio di calcio va delocalizzato, va portato nella zona Eni, c'è scritto qua. C'è scritto qui. Allora io dico che per esempio, per esempio dico che è netto contrasto, una cosa... Assessore, una cosa... Assessore sto parlando, poi dopodiché... Lei adesso purtroppo deve prendere nota, punto e basta. Una cosa è il manto erboso, cioè per permettere alla squadra di giocare, una cosa è il manto erboso, infatti io dico, la critica è che sono passati 4 anni, ma un'altra cosa è per esempio fare 600 mila Euro di prestito al credito sportivo per la fare tribuna coperta. Ovviamente questo è in netto contrasto, mentre una cosa è il campo per farli giocare, è una spesa grossa anche quella, ma un conto è fare il campo, un'altra cosa è fare una tribuna coperta quando il programma vostro, era anche il mio e credo che sia giusto, è quello di portare il campo da un'altra parte. Ma detto questo il Dup, ho fatto un esempio Assessore per l'amicizia che ho con lei e me lo posso permettere, appunto una amicizia atavica dai tempi dal basket, ma detto questo il Dup è in netto contrasto con quanto fatto, votato da voi nel documento programmatico quinquennale. Ma io vado oltre e vi dico, vi faccio un esempio che appena – appena è stato accennato dal Consigliere Matarazzo. Turismo, pagina... vediamo un po' che pagina è, 55 musica. 55 è la musica, stiamo all'epoca della tombola. 55 che cosa c'è scritto sul turismo? Cosa c'è scritto? Zero. Niente, c'è nel Dup. Allora voi dovete andare con coraggio, se ce l'avete, ma Don Abbondio diceva: se uno il coraggio non ce l'ha, non se lo può dare e ho l'impressione che molte persone in quest'aula il coraggio non se lo possono dare di andare davanti ai cittadini di Gaeta, davanti agli operatori commerciali, agli operatori turistici, a dire: noi abbiamo idee uguali a zero sul turismo, ecco perché voi non create un solo posto di lavoro, non sarete mai in grado di creare un solo posto di lavoro. Ecco perché continuerete a ricevere domande per la monnezza, per diventare netturbini, operatori ecologici, perché solo quello in questi anni si sono creati 20 – 25 posti di netturbini. Questa è la vergogna di questa città. Ci avete massacrato di tasse, stiamo in bilancio previsionale, per il quinto anno consecutivo ci state massacrando di

tasse, qual è il lavoro che avete creato? L'Italcaf è aperta o è chiusa? I cantieri Navali del Golfo sono aperti o chiusi? Chiusi, Panapesca è chiusa. La Ginori è in crisi. Il porto commerciale, si è creato un posto di lavoro? No, si sono persi. I porti turistici si sono avviati? No, non sono si avviati. Qual è il lavoro? I commercianti hanno chiuso, i ristoratori, tutti stanno diminuendo il personale. Persino la categoria intoccabile dei balneari. Anche i balneari hanno ridotto il personale e se sto dicendo una bugia, se sto dicendo una bugia invito qualcuno in quest'aula a dirmi: Consigliere lei sta dicendo una bugia. Hanno dovuto restringere il personale perché effettivamente il lavoro è calato. Il lavoro... Di qualche unità persino gli operatori balneari. Intoccabile nel senso dal punto di vista economico. Il Santa Sanctorum di Gaeta, gli stabilimenti balneari, anche loro hanno ridotto il personale di 4 – 5 elementi. Uno spiaggiaio in meno, un barista in meno, un cameriere in meno e dopodiché cosa vediamo qua nel turismo, pagina 55? Niente, zero. Sono 4 anni che vi dico: se l'Assessore al turismo, l'Assessore Vona non è in grado di fare l'Assessore perché non è il suo settore, non è il suo campo di applicazione, non ha le competenze. Sindaco hai fatto tanti cambi, sei decisamente meglio di allenatori tipo Allegri che fa sempre, cambia a 10 minuti dalla fine. Lei fa i turn over, fa champions league e campionati, tolga questa delega all'Assessore Vona di cui io non ho nessuna cosa contraria, ma in 4 anni il turismo che dovrebbe essere la vocazione principale di questa città, tutti ci dicono che quello dovrebbe essere il nostro obiettivo, nel Dup cosa c'è? Zero. E zero è il voto che vi do, perché non ci si può presentare qua con zero al turismo. Si cambia l'Assessore. Io vado verso la fine Presidente perché sinceramente di fronte a questa situazione c'è, come dire, mi sembra di sparare sulla croce rossa o alla mezza luna rossa, come si suol dire, perché c'è anche la mezza luna rossa a proposito di mission°Mission è pure quel bel film di Ronald Joffè, i gesuiti a (audio distorto) e Paraguay, quelli sono i guarani, tanto per fare un po' di cinematografia, ogni tanto serve a proposito di mission e missioni varie no? Ma io vorrei chiudere questo intervento ricordando il bellissimo film mission ricordando quello che ho detto stasera, stamattina ho ricordato, scusate, stamattina ho ricordato Gaeta si illumina ma i gaetani si sono spenti. Ecco, noi siamo di fronte ad una delle crisi più drammatiche di questa città e

quello che mi spaventa molto è l'assoluta superficialità con la quale si sta affrontando questa crisi, cioè sembra che noi siamo lontani dalla crisi della città, sembra quasi che non ce ne importi nulla di quello che stanno attraversando i gaetani in questo momento. Può darsi che io sia dalla parte del torto, può darsi che io non capisca veramente quello che i gaetani stanno sopportando in questo momento. Può darsi che io stia dalla parte del torto, però sinceramente mi aspettavo un po' di più da voi, non molto di più, ma un po' di più da voi e soprattutto guardo i Consiglieri, i miei colleghi Consiglieri perché i Consiglieri ricordatevi che dovrete essere da pungolo al Sindaco e a tutta l'Amministrazione quindi Sindaco e Giunta nel fare meglio le cose, perché alla fine voi siete stati eletti dal popolo, come sono stato eletto io, gli altri Consiglieri, noi siamo stati eletti dal popolo e alla fine della fiera noi dovremmo ridare conto a chi ci ha eletto, a chi ci ha votato, perché ci chiederanno a voi della maggioranza e a noi dell'opposizione cosa abbiamo fatto nei nostri 5 anni sopra al Comune nel ruolo di Consiglieri. Allora sinceramente vi dico: svegliatevi, cercate di capire quello che state votando, cercate di capire soprattutto dove l'Amministrazione sta andando e sta portando questa città. Ho già detto prima e lo ripeto, se gli interventi fatti fossero nell'ottica della creazione di posti di lavoro e lo sviluppo economico sarebbe fantastico, sarebbe eccezionale, purtroppo non è così. Si stanno incassando tanti soldi solamente per spenderli in maniera sprecona, in maniera inutile e qualche volta poco utile. L'elenco potrebbe essere lungo, ma mi fermo qui per mancanza di tempo, grazie Presidente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Grazie a lei Consigliere Raimondi. Consigliere Costabile prego.

CONSIGLIERE COSTABILE – Grazie Presidente. Prima di iniziare il mio intervento volevo sottolineare una cosa: io credo che in un'aula consiliare la cosa principale che ci debba essere l'uno nei confronti dell'altro è il rispetto per la persona e per il ruolo istituzionale che ognuno di noi ricopre, ma vedo che qui quando ci sono gli interventi dei Consiglieri, visto che interventi da parte dei Consiglieri di

maggioranza non ce ne sono, quando ci sono interventi dei Consiglieri di minoranza è come ci fosse un'aria di snobbare quegli interventi, non ascoltarli proprio o per paura di ascoltare la verità che si dice effettivamente sulle cose oppure per snobbare nel senso di: io sono io e voi non siete nessuno, per poi non ripetere la frase che è ben più pesante quella del famoso Marchese del Grillo e lo vediamo tutti. Io vorrei che le riprese non fossero più fatte in streaming Presidente, ma fossero fatte attraverso una televisione perché oggi una televisione avrebbe potuto riprendere i vari interventi mentre il Sindaco si diletta là fuori. Non è rispetto verso le persone, non stiamo qui perdendo dal tempo. Stiamo facendo pure delle proposte al Sindaco per il bene della città. Io non riesco a concepire un Sindaco come quello che abbiamo a Gaeta e devo denunciare questo suo comportamento, perché lede la personalità, la persona degli altri. Allora il Dup. Prima c'era un libro dei sogni, il piano triennale delle opere pubbliche, oggi ne abbiamo due di libri dei sogni, c'è anche il Dup. E' stato riempito di bellissime parole, questo si fa, quest'altro, facciamo quest'altro, quindi doveva ricalcare in un certo senso quella che era prima la relazione previsionale e programmatica, ma tutto ha fatto fuori che quello. Alcuni esempi li ha fatti già il Consigliere Matarazzo, io ne farò degli altri. Ad esempio lo sviluppo sostenibile e tutela dell'ambiente, mi viene da sorridere. Ma come si fa a parlare di questo argomento tanto delicato quando abbiamo un cetriolo di quanti metri nel campo sportivo. Assessore, lei l'ha visto? Lei farà anche la tribuna coperta, si giocherà, ma sotto le radiazioni di quell'antenna, è un controsenso. Ecco la politica: tutto e il contrario di tutto. Le forti contraddizioni che caratterizzano questa Amministrazione. La politica sociale: oggi Sindaco abbiamo iniziato un percorso virtuoso. Sa cosa dico al Sindaco? Che oggi parecchie famiglie mi hanno chiamato, a parte che mi hanno fatto attestati di stima per quello che è successo stamattina e mi hanno detto: caro Consigliere noi abbiamo avuto caricata la family card, lo sai quanto c'hanno messo su, 50 Euro. Vergogna, vergogna. Se questo è vero, me l'ha detto piangendo questa persona, 50 Euro. E meno male che la Caritas mi ha pagato le bollette. Disperati. Avete capito? Però parliamo di politica sociale nel Dup, facciamo sembrare che tutto va bene, facciamo finta che tutto va bene. Lavoro e formazione professionale: io so

che la Regione Lazio ad esempio ha erogato parecchi contributi agli Enti Locali affinché facessero attività di formazione, cioè dei corsi formativi specialmente nel campo dell'ambiente. Io so che c'è stato un contributo di 43 mila Euro. Io non so se il Comune l'ha preso o non l'ha preso, l'ha snobbato, ma bastava per formare dei ragazzi, non so dei giardinieri. Il Sindaco che ha detto oggi tiene molto al lavoro, vuole creare posti di lavoro, lo continua a dire, poteva fare una convenzione con la ditta che c'ha la manutenzione a Gaeta, che si prende ben 200 mila Euro l'anno, far formare a quella ditta dei ragazzi, e caso mai dopo farli assumere, così si crea il lavoro, non dando appalti ed appaltini. Io dirò anche di più, nel cimitero sotto la dicitura di somma urgenza è stato dato un appalto con affidamento diretto, è poco corretto. Allora si parla di trasparenza, di correttezza sempre nel Dup, ma dove sta? Non c'è, è tutto finalizzato. Diceva il Consigliere Raimondi, i clientes, ma la società non è fatta solo di clientes. Non andiamo indietro nel tempo, andiamo nel futuro. Io sono stata in America 18 giorni, io ho visto a parte una mentalità aperta, là non c'è paragone, ma là tutti lavorano, tutti hanno una dignità, nessun lavoro è umile. Tutti sono messi in condizione di poter lavorare. Quindi spendono perché creano economia, escono di centri commerciali con carrelli strapieni. Vivono, c'è il benessere, ma quel benessere non è nato dal nulla, è stato creato forse da qualche persona che nel governare ha visto giusto, ha saputo investire. Io ad esempio ho avuto modo di incontrare il Sindaco di Somerville, che già peraltro conoscevo, e parlavamo dei diversi modi di governare. Lui mi diceva: qua io non ho maggioranza e opposizione, però non è uguale in tutte le città, Somerville è così. Dice: i Consiglieri sono i rappresentanti dei vari quartieri, quindi si governa tutti insieme, però ognuno rispetta l'altro. Se c'è da fare un lavoro in un quartiere, farlo sviluppare sono tutti d'accordo nel farlo, poi si passa all'altro quartiere. Ecco, questo è un bel modo di governare, perché si fanno gli interessi di tutti. Sarebbe un modo di pensare ad un diverso modo di governare. Lo so che in Italia forse qui non è fattibile, ma un pensiero bisogna farlo, perché secondo me sarebbe veramente una cosa positiva e porterebbe veramente a raggiungere dei grandi traguardi, se poi lo vediamo sempre nell'ottica del bene della città. Ho visto pure che parla molto di personale, ma io so

che i problemi sono tanti, non è facile amministrare il personale di un Comune, ma si valutano effettivamente quelle che sono le problematiche del personale del Comune? E per quanto riguarda poi il fabbisogno continua a comparire la figura del Comandante dei vigili. Ma lo sappiamo che l'organico dei vigili è ridotta a zero? Allora lo mettiamo nel Dup? Sì. E che facciamo? Non siete stati capaci di fare un concorso dei vigili, perché? Sempre per il famoso problema dei clientes, sponsorizzazione, bisogna accontentare. Le procedure non si fanno mai corrette, così non arriveremo a niente. Avremo sempre pochi vigili e questa figura del Comandante che viene portata di anno in anno, allora che cosa voglio dire con questo? Se il Dup è fatto per fare contenti perché la legge lo prevede, ragazzi non lo fate proprio, anzi mi dispiace Consigliere Raimondi, lei che cosa ha detto? L'Assessore, in questo caso l'Assessore Vona, glielo toglie il turismo se questo non ha tempo di interessarsi al turismo. Io l'apprezzo l'Assessore Vona perché forse è l'unico che ha detto la verità, cioè ha voluto far capire: ma che devo scrivere di turismo io in questa città? Mentre gli altri hanno detto un sacco di cavolate, hanno pompato forse per far piacere al Sindaco. Quella è stata l'unica persona che ha avuto il coraggio di dire: io non scrivo niente perché che cavolo devo dire? Ma perché c'è turismo a Gaeta? Ma perché in 4 anni si è creato il turismo? Ditemi voi che cosa è cambiato. Pensate che è stato bloccato persino il parcheggio, non si paga, io potevo vedere se quelle 4 Euro come verranno indietro ai cittadini. Dice: ma che sono 4 Euro? Vanno ridati indietro, poi vedo nel bilancio se ha messo la somma per darla indietro, se l'ha considerata. Cioè che cosa si fa? All'improvviso si è resi conto, come pure la Cosap, ha fatto un piacere ai commercianti, non ve la faccio pagare durante l'inverno e grazie, nessun commerciante l'aveva rinnovata nel periodo invernale. Ma chi ci viene a Gaeta? Non ci viene nessuno. Ma di quale turismo stiamo parlando? Allora all'improvviso si blocca il parcheggio, si blocca la Cosap, ma quelle quattro luci e quelle quattro luminarie, devo dire sono belle, ma secondo voi la gente va a Salerno o viene qua? Ma che tornaconto abbiamo di queste cose? Niente. Salerno ad esempio ha avuto un ritorno, un ritorno economico. E' stata una città all'avanguardia in questo. Ma noi con quelle quattro illuminazioni, ma chi dobbiamo attirare? Ma la gente che viene a

fare qui? La città è morta. Io quando sono tornata dall'America lì c'era una... Io sono tornata qui, continuo a dire non si può fare il paragone, ma questa mi sembra proprio una città, come diceva lui prima illuminata ma spenta, non c'ha più anima questa città, ce ne vogliamo rendere conto? Allora smuoviamoci, facciamo qualche cosa, perché stiamo morendo. Le altre città ci stanno passando avanti, persino i centri più piccolini si sono inventati qualcosa, hanno investito in una idea. Noi ce l'avevamo un programma, c'avevamo una banchina a Gaeta Medievale che doveva essere allungata e ciò avrebbe permesso l'arrivo di navi da crociera. Bene o male un indotto economico si creava per i giovani. No, il Sindaco ha preferito investire, con quei soldi dell'autorità portuale in rotonde, in piante. Per carità sono anche componenti che vanno a contribuire a quella che è la qualità della vita, ma non costituiscono la priorità assoluta per questa città. Io non mi stancherò mai di dirlo, la priorità assoluta è il lavoro. Tutto di lì parte, se non abbiamo quella parola... Lo so che forse a qualcuno annoio, non lo so... Io se vi sto annoiando potete anche andare a farvi una camminata perché vedo degli sguardi di sofferenza, mi riferisco al dottor Dies no? L'ho visto un po'... Consigliere Dies. Non voglio scherzare, mi sarò sbagliata effettivamente, mi è sembrato... Il Sindaco non c'è proprio, addirittura ha preferito andarsene. Va bene, sta sentendo di lì. Sindaco non voglio offenderla, quando parlerà lei vado nel bagno e la sento di là, scusi, se lo merita ad un certo punto. Non si fa così. Se ha sonno vada a dormire. Lo possiamo anche spostare il Consiglio Sindaco, non ci sono problemi. Comunque questo stavo dicendo. Ci vogliamo riposare un quarto d'ora, 20 minuti? Va bene, io queste cose le dico perché rimangono a verbale, è un'idea che io c'ho, la porterò sempre avanti. Ormai la conoscete, l'avete sentita, risentita, non mi stancherò mai di dirla. Mi potrete dire: c'hai scocciato. Non fa niente, però io quando stasera me ne vado a casa la coscienza ce l'ho a posto e dormo a 7 cuscini e quello per me conta nella vita. Per cui quello che vi dico ancora, non ci pigliamo in giro, non scriviamo nel Dup cavolate che poi non verranno mai messe in atto, non parliamo di cose grandi, di cattedrali nel deterso, non serve a niente. La realtà è ben altra e bisogna, arrivati a questo punto, andarla ad analizzare e trovare le giuste soluzioni, ma soprattutto soluzioni fattibili per il bene della città, grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Grazie Consigliere Costabile. Altri primi interventi? Il pubblico per piacere silenzio. Secondi interventi a parte Matarazzo chi li deve fare? No, hai fatto 35 minuti prima. Raimondi prego. Consigliere Raimondi, prego.

CONSIGLIERE RAIMONDI – Grazie Presidente. Io vorrei completare perché come lei mi ha fatto anche vedere 20 minuti, 20 minuti... Ho visto l'orario e quindi voglio completare il mio primo intervento, ma dicendo poche cose perché, sperando di fare anche in meno di 10 minuti, perché non voglio rubare troppo tempo all'assise, anche se se siamo arrivati a quest'ora, non è colpa né del Consigliere Raimondi, né del Consigliere Costabile, Consigliere Rosato, Matarazzo e Narducci, questo sia chiaro, perché il Consiglio Comunale poteva essere da mò finito, potevamo già stare tutti quanti a casa con le nostre famiglie, etc.. Certamente non è colpa nostra. Detto questo alcune inezie, piccole cose che però guardate hanno una importanza a mio avviso, cioè io ho l'impressione che noi diciamo le cose qui in Consiglio Comunale e poi siamo presi in giro, così come siamo presi in giro... Lo dirò poi con più forza nell'ultimo punto in questo Consiglio Comunale dove appunto si vuole far finta di aver diminuito le tasse, invece non sono diminuite per niente. Per esempio una cosa che io credo quasi tre anni fa, due anni e mezzo, ho detto di togliere giù da basso al pian terreno quella lavagna luminosa, quella sorta di... quel totem da quel posto perché quel totem e quindi non so, dico all'Assessore ai Lavori Pubblici, non so io ho chiesto di togliere perché nasconde le entrate del Comune, la cosa più importante, adesso si stanno finalmente facendo i lavori, ma già due anni e mezzo fa mi dissero: Consigliere dobbiamo iniziare i lavori con l'allora Assessore Leccese... A proposito l'ex Assessore Leccese che fa il braccio destro di Berlusconi? Non so che faccia, qual è il suo compito a Roma? Perché non l'ho ancora mica capito. Sta facendo la campagna elettorale... Veramente, perché è sparito, è andato via, grande, però non l'ho letto ancora sui giornali, leggo tutti i maggiori Repubblica, Corriere della Sera, il Messaggero e questo grande incarico a Roma ma non ho ancora mai visto il suo

nome, perché uno quando... Quando io lascio un incarico e ne prendo un'altra consulenza, un altro incarico generalmente si parla di me in quell'altro incarico, ma qui non ho ancora avuto questa... Ma chiudo parentesi è un po' polemico, ma non troppo perché poi... E' un po' polemico ma non troppo perché vorrei la verità, cioè quando si cambia un Assessore, la verità del perché si cambia l'Assessore, non scusanti. Apro e chiudo parentesi. Detto questo mi disse caro Assessore Matarazzo, mi disse l'allora Assessore Lecce che stava per iniziare i lavori. Sta di fatto che questi lavori sono iniziati 2 anni e mezzo dopo, cioè sono stati iniziati da pochi mesi, da due mesi, sto totem è ancora lì davanti alla cartina geografica, questo mosaico che rappresenta l'Italia del X Secolo quando noi eravamo Ducato. Assessore io spero che nei prossimi giorni, lo dico sinceramente, almeno per questo Natale, vorrei un regalo di Natale o un regalo della Befana, vorrei che questo totem, perché non serve a niente, perché non lo guarda nessuno, ve lo posso garantire, secondo voi uno che entra nel Comune si mette a guardare il totem, le iniziative culturali? Fino a quando non vengono finiti i lavori si togliesse da lì. Il totem davanti alla cartina dell'Italia del X Secolo, hai capito? E' vergognoso. Allora io faccio questo esempio per farvi capire una cosa e vado a chiudere, che secondo me questa Amministrazione sapete il disastro più grande, oltre alle rotatorie, agli alberi falciati, cioè i sensi unici, mò quello che vogliono fare a Serapo sarà una cosa abominevole, multipiano, cioè cose da pazzi, cose da pazzi, vogliono veramente distruggere la città, senza un piano, senza una visione e non hanno messo mano poi a che cosa? Alle cose fondamentali, ai progetti fondamentali, quelli veramente per lo sviluppo della città. Detto questo io ho paura della cancellazione storica di questa città, questo è il punto più forte, la cancellazione storica attenzione, che non vuol dire conservatorismo, ma la cosa più grave è proprio quella di cancellare le nostre tracce storiche. Allora il totem giù da basso è un esempio banale se volete, ma non tanto banale. Che ci sta a fare quel totem lì davanti? Cosa ci sta a fare? Allora cercate, almeno di conservare quelle che sono le tracce più importanti di questa nostra città. Questa città è stata costruita in secoli, in millenni, c'abbiamo quasi 3 mila anni di storia. A me pare, e chiudo, che anche da questo Dup grandi sogni, grandi cose e soprattutto c'è quell'ansia da prestazione

molto forte, fare, fare, fare, fare, fare. Guardate io sono riformista serio, io sono per il progresso, io dico sempre che secondo me non esistono Destra e Sinistra, ma esistono riformisti, progressisti e conservatori. I conservatori vogliono mantenere lo status quo, mentre i riformisti e progressisti vogliono cambiare perché ritengono che lo status quo sia ingiusto per migliorare la vivibilità delle persone, dei cittadini, etc., cioè migliorare la condizione delle persone. Ebbene, quindi a me il cambiamento non fa paura, ma il cambiamento deve essere fatto sulla base di cose serie fatte bene, fatte bene. Si può mai pensare ad un parcheggio multipiano all'incrocio tra Via Annunziata e Lungomare Caboto? Cioè, chi pensa questo è da ricovero psichiatrico e ve lo dico già da adesso, che non c'ero al Pot. Intanto parte una diffida al Commissario Monti e gli dico: caro amico mio, perché è un amico, guarda che ti aspetta Regina Coeli, non ti far portare in campana dal Sindaco di Gaeta. Ce lo dico io al Commissario Monti, non vi preoccupate, partirà la mia lettera. Io voglio capire quale Sovrintendenza potrà mai dare quel parere, quale tecnico potrà mai dare un parere paesistico e poi soprattutto che cosa? Arrivare con la macchina, fino... Superare la prima porta storica, la seconda porta storica, arrivare lì facendo un gran casino? E abbiamo risolto il problema di Gaeta Medievale? Abbiamo risolto il problema dei commercianti? Abbiamo risolto il problema delle case? Ma la conoscete Gaeta Sant'Erasmus? La si conosce Gaeta Sant'Erasmus? E' ben altro di cui ha bisogno Gaeta Sant'Erasmus, non del parcheggio multipiano. Ho fatto questo esempio per dire che noi saremo pronti a fare delle battaglie campali su alcune cose che proprio distruggeranno definitivamente questa città. Io poi devo sentire dire, e mi dispiace parlare ancora di sport, la cittadella del tennis sopra al colle. Io quando penso la cittadella penso ad un qualche cosa di più grande rispetto a quello che c'è. Ed invece si fa questa cittadella del tennis sul colle per quale motivo? Più piccola rispetto a quella che c'è, che è già piccola, non può ospitare tornei di un certo livello oggi, in passato l'ha fatto ma oggi non lo può fare, per fare che cosa? Un parcheggio multipiano a Gaeta Sant'Erasmus. Allora queste sono le tracce storiche che rischiate di cancellare e di distruggere in questa città ed è questo che da un certo punto di vista mi fa abbastanza paura. Assessore Matarazzo mi auguro che lei riesca

momentaneamente, temporaneamente in attesa diciamo di finire i lavori, almeno questo, su tutto il resto ce la vedremo in altri campi... No, ci vedremo da qualche parte insomma, in qualche aula che non sia consiliare perché visto che in aula consiliare non c'è dialogo in generale soprattutto con il Sindaco che puntualmente è fuori, non ascolta perché lui è superman, è Mandrake, ha una marcia in più, è fantastico, è favoloso, va bene, sta lì mi sta ascoltando, non gli interessa nulla chiaramente... Bravo grazie Sindaco, lei è... Bravo, grazie, grazie Sindaco, è veramente buono. Veramente quanto è buono lei. A proposito Sindaco io riparto a gennaio, viene con me in Etiopia? No no, detto così non sono una sua fan, non sono una sua fan, che sia chiaro questo, posso essere un amico, ma non una fan, quindi non mi faccia queste... Esatto, è per questo che l'ho detto. Adesso al di là della battuta vado a chiudere sul serio. Tutto ciò che ho detto: una cortesia quel totem là sotto per favore, ma vi può sembrare banale, guardate è di una banalità talmente estrema, talmente estrema che non è pensabile che sono due anni... Fate almeno quello, guardate se lo fate parola d'onore scriverò su facebook che il Sindaco e l'Assessore Matarazzo hanno effettivamente, hanno ascoltato per togliere un obbrobrio dall'entrata principale del Comune, grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Finiti i secondi interventi metto a votazione la delibera... Prego Consigliere Matarazzo.

CONSIGLIERE MATARAZZO – Allora voglio dire che gli emendamenti che si stanno facendo sono mirati al rispettare diciamo la legge, no diciamo, la legge, per un motivo semplice. Nel momento in cui c'è tutta la problematica riguardante i parcheggi, il multipiano, non solo del campo da tennis, ma anche da altro, anche l'ultimo per esempio che ho letto che mi ero dimenticato nel dire, c'era il discorso del... Per esempio realizzazione di un parcheggio multipiano area Bastione Duca di Calabria, personalmente, lo dico sinceramente, non sono gli Spaltoni, perché Spaltoni già ce n'è sta un altro, ci sta Piazzale Spaltoni pendice Monte Orlando realizzazione parcheggio multipiano. Quanti multipiani ci devono stare... Non lo so, sicuramente a

Gaeta vecchia, però non so dove sta il Duca di Calabria, dico sinceramente la mia ignoranza quindi... L'avete scritto qua. Va bene, non fa niente, lasciamo perdere. Allora l'abrogiamo con più forza. Quello che voglio dire è che noi in Consiglio Comunale se vi ricordate, all'epoca della problematica del parcheggio multipiano di Villa Sirene, fu approvata una delibera di Consiglio Comunale, nonostante il voto contrario del Capogruppo Accetta, con cui si diceva che la programmazione riguardante i parcheggi multipiano, per di più connesso con il piano urbano del traffico, e ci fu la discussione sollevata dall'incarico da parte del Capogruppo Raimondi e Cicconardi, doveva passare attraverso il Consiglio Comunale. Ora, è chiaro che non è passato in Consiglio Comunale il singolo punto, ma lo inserite nel piano triennale delle opere pubbliche che per legge rappresenta la possibilità di realizzare l'opera perché se non fosse inserito nel piano triennale quell'opera non si può fare. Secondo problema riguarda il discorso della conformità. La legge parla... Mi permettete di... La legge, Assessore scusami, la legge parla che i progetti, gli interventi riguardanti il piano triennale primo anno possono essere inseriti se sono conformi agli strumenti urbanistici vigenti e/o adottati. In questo caso alcune di queste opere non sono conformi e lo dite voi poi tra virgolette. Per esempio la sistemazione viabilità e realizzazione piste ciclabili, lo dico al Capogruppo Raimondi che oltre a quanto ha detto lei,... Voi avete scritto che dal punto di vista ambientale c'è la conformità, dal punto di vista urbanistico il parere è negativo, è no. Allora io mi domando... Sta qui, non l'hai fatto te, è stato fatto di lavori pubblici. Allora urbanistica no, ambientale sì. Voi avete scritto invece viceversa, campi di tennis, Piazzale Caboto avete scritto conformità urbanistica e ambientale sì e la chicca, così finisco, è che gli interventi per l'ambiente, isola ecologica, quello che diceva il Sindaco, che viene prevista una cifra così elevata perché noi puntiamo a questo, pari a 10 mila Euro, schifezza, schifezza, 10 mila Euro per la realizzazione di un'isola ecologica, non si fa nemmeno il bagno di casa propria 10 mila Euro, però guardate che cosa avete scritto come conformità urbanistica ambientale: no, no. Allora io mi domando e questo non è... Prima che si arrivi agli emendamenti bisogna risolvere proceduralmente questo, ve lo dico, poi potete votare contro tutti gli emendamenti

che presento, però non è possibile e spero che non sia l'ulteriore cacchiata che avete fatto, cioè che non avete letto niente e che iniziando dal revisore dei conti finiamo con questa bellezza, cioè non avete visto nulla. Qui dentro potevate scrivere: siamo idioti in senso greco, non ve ne accorgete nemmeno che avevate approvato che eravate idioti in senso greco. Così capite che cosa significa, ve lo andate a vedere idioti in senso greco che cosa significa. Non è una brutta parola come diceva Totò. Allora io sulla base di questo termino il mio intervento e invito il Presidente soprattutto a poter verificare quanto ho detto sulla base degli emendamenti che ora presento insieme agli amici... Siamo 5 e sono 15, io faccio il conto uguale, quindi sulla base di questo... Poi se ci sono altri emendamenti chiaramente li accorpo. (interventi fuori microfono) Quello è sul bilancio, metti la firma...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Signori, allora sono stati presentati da tutta la minoranza... Sono stati presentati ulteriori 15 emendamenti, di questi 15 emendamenti numero 1... voteremo insieme per questi emendamenti il numero 1, 2, 3, 4, 5 e 6, quindi numero 1 è: pagina 100 abrogare l'ultimo comma la delibera fino a Regione. Il secondo è pagina 54: inserire completamento dell'impianto sportivo San Carlo. Il terzo è pagina 77: abrogare il penultimo comma e quello interessato dal nuovo porto turistico. Il quarto è: pagina 79 abrogare nel titolo cimitero comunale rigo 10 per la quale si sta predisponendo l'iter per l'affidamento del progetto esecutivo e dei lavori, va bene? Poi il numero 5: aggiungere, quindi nell'analisi del fabbisogno generale delle opere pubbliche, aggiungere San Francesco vecchio. Poi c'abbiamo il sesto emendamento progressivo 50A aggiungere al titolo: Via Monte Bianco e eventuali ulteriori traverse. Tutti gli altri vengono ritirati. Allora parere tecnico su questi emendamenti così come ve li ho detti.

DIRIGENTE DOTTOR GURATTI – Parere tecnico favorevole.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Parere politico?

SINDACO – Parere politico favorevole.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Allora all'emendamento numero 6 scusate, progressivo 50 aggiungere al titolo Via Monte Bianco e eventuali ulteriori traverse. Va bene? Quindi ho preso i pareri, metto a votazione gli emendamenti così come presentati, chi è a favore? Unanimità dei presenti. Quindi gli emendamenti 1, 2, 3, 4, 5 e 7... Il 6 non viene approvato. Sono approvati, gli altri sono stati ritirati. Allora parere tecnico sulla delibera così come emendata.

DIRIGENTE DOTTOR GURATTI – Favorevole.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Parere politico?

SINDACO – Favorevole.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE – Metto a votazione se non ci sono dichiarazioni di voto... Metto a votazione, chi è a favore della delibera numero 12? Per piacere alzate la mano. Martone, Fortunato, Magliozzi, Marzullo, Ranucci, Sindaco, Coscione e Caso. Chi è contrario? Narducci, Matarazzo, Rosato, Costabile e Raimondi. La delibera è approvata. Perché il presente atto sia immediatamente eseguibile? Unanimità. Delibera numero 13.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Io sottoscritto Segretario Generale, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, certifico che il presente verbale viene pubblicato ed affisso all'albo pretorio on-line di questo Comune per giorni quindici dal _____ al _____.

Gaeta, _____

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to (Dott. Luigi Pilone)

La presente copia conforme all'originale, si rilascia per uso amministrativo.

Gaeta, _____

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Luigi Pilone)

COMUNE DI GAETA (Provincia di Latina)

Il presente atto è divenuto esecutivo il _____ essendo decorso il decimo giorno dalla sua pubblicazione (art.134 – comma 3° - del Decreto Legislativo 18/08/2000, n°267).

Gaeta, lì _____

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to (Dott. Luigi Pilone)