

COMUNE DI GAETA 04024**PROVINCIA DI LATINA****Estratto del Registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale****Seduta pubblica straordinaria - 1^a convocazione****in data 27 novembre 2018****N°60**

O G G E T T O: Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) - periodo 2019 - 2021. Discussione e conseguente deliberazione (art.170, comma 1, del Decreto Legislativo n° 267/2000).

L'anno duemiladiciotto, addì 27, del mese di novembre, alle ore 09:10 e ss., in Gaeta e nella Sala Consiliare del Comune, a seguito degli avvisi diramati in data 23/11/2018, debitamente notificati, si è riunito il Consiglio Comunale, dandosi atto che sono presenti (all'inizio del punto in discussione) i seguenti Consiglieri:

Prog	Cognome e Nome	P	A	Prog	Cognome e Nome	P	A
1	MITRANO Cosmo (Sindaco)	X		10	LECCESE Cristian	X	
2	ROSATO Giuseppina (Presidente)	X		11	MAGLIOZZI Massimo	X	
3	CASO Maurizio	X		12	MARZULLO Luigi	X	
4	CONTE Gianna	X		13	MATARAZZO Raffaele	X	
5	COSCIONE Luigi	X		14	PELLEGRINO Katia	X	
6	DE ANGELIS Franco		X	15	ROMANELLI Gennaro	X	
7	DIES Gennaro	X		16	SALIPANTE Pietro	X	
8	DI VASTA Marco	X		17	SCINICARIELLO Emiliano	X	
9	GAETANI Luigi	X					
T O T A L E						16	01

Partecipa, con funzioni consultive, referenti e di assistenza il **Segretario Generale Dott. Luigi Pilone.**

Sono presenti in Aula gli Assessori Angelo Magliozzi, Teodolinda Morini, Lucia Maltempo, Pasquale De Simone e Alessandro Martone.

IL PRESIDENTE

constatata la presenza in Aula di n°16 Consiglieri Comunali, ed assente n°01 Consigliere (De Angelis), al termine dell'illustrazione del Sindaco e del dibattito sui primi 5 punti iscritti all'ordine del giorno relativi al bilancio, come concordato pone a votazione la proposta.

Per il contenuto integrale degli interventi relativi al punto in esame si fa rinvio alla trascrizione della registrazione della seduta di cui al verbale n°59 in pari data la cui parte di riferimento si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale (**Allegato "1"**).

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il Decreto Legislativo n°267/2000 ed in particolare gli articoli 151 e 170;

Visto il Decreto Legislativo n°118/2011, ed in particolare il principio contabile della programmazione allegato n°4/1;

Vista la Deliberazione di Giunta Comunale n°296 del 15/11/2018, esecutiva ai sensi di legge, con la quale:

- si è dato atto che con Deliberazione di Consiglio Comunale n°40 del 25/07/2018 si è proceduto a relazionare sullo stato di attuazione delle linee programmatiche ai sensi dell'art. 21 - comma 4 - dello Statuto Comunale e ai sensi dell'art. 50 - comma 7 - del Regolamento del Consiglio;
- è stata disposta la presentazione al Consiglio Comunale del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il periodo 2019/2021 (**Allegato A**);

Rilevato che ai sensi del punto 8.2, parte 2 del Principio contabile applicato n°1, la Sezione Operativa del DUP comprende la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio nonché tutti quegli ulteriori strumenti di programmazione relativi all'attività istituzionale dell'ente, (**Allegati da 1 a 7**) pertanto l'adozione dei suddetti atti di programmazione si intende assolta con l'approvazione del presente provvedimento;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, resi rispettivamente da tutti i Dirigenti dell'Ente e dal Dirigente del Dipartimento Programmazione Economica e Finanziaria ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del Decreto Legislativo 18/08/2000, n°267;

Acquisito agli atti il parere favorevole dell'organo di revisione, ai sensi dell'art. 239, c. 1, lett. b) del Decreto Legislativo n°267/2000, prot. n 63444 del 21/11/2018;

Visto il parere espresso dalla Commissione Affari Generali, organizzazione, personale, bilancio e tributi, patrimonio in data 26/11/2018, verbale n°5;

Visto il Decreto Legislativo n°267/2000 ed in particolare l'art. 42;

Visto il Decreto Legislativo n° 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto l'esito della votazione, esperita per alzata di mano:

- Consiglieri presenti: n° 16
- Consiglieri assenti: n° 01 (De Angelis)
- Favorevoli: n° 15
- Contrari: n° 01 (Scinicariello)
- Astenuti: nessuno

D E L I B E R A

1. di dare atto che con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 40 del 25/07/2018 si è proceduto a relazionare sullo stato di attuazione delle linee programmatiche ai sensi dell'art. 21 - comma 4 - dello Statuto Comunale e ai sensi dell'art. 50 - comma 7 - del Regolamento del Consiglio;
2. di approvare il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il periodo 2019/2021, deliberato dalla Giunta Comunale con atto n° 296 del 15/11/2018, che si allega al presente provvedimento sotto la lettera **A**) quale parte integrante e sostanziale;
3. di dare atto che il presente provvedimento, così come previsto dal punto 8.2, parte 2 del Principio contabile applicato n° 1, ricomprende la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio nonché tutti quegli ulteriori strumenti di programmazione relativi all'attività istituzionale dell'ente, (**Allegati da 1 a 7**) pertanto l'adozione dei suddetti atti di programmazione si intende assolta con l'approvazione del presente provvedimento;
4. di pubblicare il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) per il periodo 2019/2021 sul sito internet del Comune - Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ravvisata la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, riscontrandone l'urgenza, al fine di dare immediata attuazione ai provvedimenti conseguenti;

Visto l'art. 134 - comma 4 - del Decreto Legislativo 18/08/2000, n° 267;

Previa separata votazione unanime favorevole, palesamente resa per alzata di mano dai n° 16 Consiglieri presenti e votanti, compreso il Sindaco, risultando assente n° 01 Consigliere (De Angelis)

D I C H I A R A

il presente atto **immediatamente eseguibile**.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto nelle forme di legge.

IL PRESIDENTE

SIG.RA GIUSEPPINA ROSATO

IL VICE PRESIDENTE

DOTT. GENNARO DIES

IL SEGRETARIO GENERALE

DOTT. LUIGI PILONE



COMUNE DI GAETA
Provincia di Latina

IL COLLEGIO DI REVISIONE ECONOMICO FINANZIARIA

Prot. n. 63444
del 21.11.18

Al Presidente del Consiglio Comunale

Al Responsabile dei Servizi Finanziari

Parere n. 42 del 21.11.2018

Oggetto: Documento Unico di Programmazione (DUP) – Periodo 2019/2021 (Art. 170, comma 1, del D. Lgs n. 267/2000

Il Collegio di Revisione Economico Finanziaria,

VISTO la Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) – Periodo 2019/2021 (Art. 170, comma 1, del D. Lgs n. 267/2000, sottoposta all'esame dell'organo di controllo ai fini dell'acquisizione del parere, di cui all'articolo 239, comma 1, lettera b), del D. Lgs. N° 267/2000, nonché ai sensi dell'art. 19 comma 8 della Legge 448/2001;

VISTA:

- la parte seconda del Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 relativa all'ordinamento finanziario e contabili degli enti locali, così modificata del Decreto Legislativo 23.06.2011 n. 118, a sua volta modificato ed integrato dal Decreto Legislativo 10.08.2014 n. 126;
- Il novellato art. 151 del D. Lgs. 267/2000 recante i principi generali dell'ordinamento finanziario e contabile degli enti locali che, tra l'altro, stabilisce:
 - Gli enti locali ispirano la propria gestione del principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento Unico di Programmazione e deliberano il Bilancio di Previsione finanziario, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale;
 - Le previsioni del bilancio vengono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel D.U.P.;
- Il novellato art. 170 del D. Lgs. N. 267/2000 che tra l'altro stabilisce:
 - Il Documento Unico di Programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica e operativa dell'ente locale;
 - Il D.U.P. si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quella del Bilancio di previsione;
 - Il D.U.P. costituisce atto preposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.
- Il novellato art. 174 del D. Lfs. N. 267/2000 che tra l'altro stabilisce:

- Lo schema di bilancio di previsione finanziaria e il D.U.P. sono predisposti dall'organo esecutivo e da quest'ultimo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati ed alla relazione dell'organo di revisione.
- Il D. Lgs. N. 267/2000;
- Il D. Lgs. N. 118/2011;
- Lo Statuto Comunale;
- Il D. Lgs. N. 50/2016;
- Il Dm Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 14 del 16 gennaio 2018;
- Il D. Lgs. N. 165/2001;
- La L. 133/2008;
- I pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile resi dal dirigente del Dipartimento programmazione economica e finanziaria ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 D. Lgs. 267/2000, nonché i pareri di regolarità tecnica resa dai Dirigenti competenti per quanto riguarda il Piano triennale delle opere pubbliche 2019/2021, il Piano di alienazione e valorizzazione degli immobili comunali non strumentali e relativo elenco ai sensi dell'art. 58 L. 133/2008 e il Programma del personale dell'Ente per il triennio 2019/2021;

Considerato che

L'organo di revisione ha verificato:

- La completezza del Documento Unico di Programmazione in base ai contenuti previsti dal Principio contabile 4/1 di cui al D. Lgs. 118/2011;
- La coerenza interna del D.U.P. con le linee programmatiche di mandato;
- L'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel D.U.P. ed in particolare:
 - 1) Programmazione del fabbisogno del personale previsto dall'art. 91 del TUEL e dalla L. 114/2015 comma 557 quater;
 - 2) Piano delle alienazioni e delle valorizzazioni redatto ai sensi dell'art. 58 L. 133/2008;
 - 3) Programma triennale dei lavori pubblici di cui all'art. 21 D. Lgs. N. 50/2016 redatto conformemente alle indicazioni e agli schemi di cui al D.M. Ministero infrastrutture e trasporti n. 14 del 16.01.2018;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

Sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato e di settore dell'Ente.

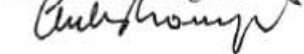
Gaeta, 21.11.2018

Il Collegio di Revisione Economico Finanziaria

F.to Monia Gennari (Presidente)



F.to Carlo Romagnoli



F.to Maria Pia De Angelis

ALLEGATO SUB "A" ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N°60
DEL 27.11.2018

PROPOSTA DEL SINDACO

**DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) – PERIODO 2019/2021
DISCUSSIONE E CONSEGUENTE DELIBERAZIONE (ART. 170, COMMA 1, DEL
D.LGS. N. 267/2000)**

IL SINDACO
(Dott. Cosmo Mitrano)

IL PRESIDENTE DEL C.C.
(Sig. Giuseppina Rosato)

L'ASSESSORE AL RAMO
~~(Dott. Cosmo Mitrano)~~

**DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) – PERIODO 2019/2021
DISCUSSIONE E CONSEGUENTE DELIBERAZIONE (ART. 170, COMMA 1, DEL
D.LGS. N. 267/2000)**

PARERI DEI RESPONSABILI DEI SERVIZI INTERESSATI, IN ORDINE ALLA
REGOLARITA' TECNICA:

FAVOREVOLE

Il Dirigente
Dipartimento Cura, qualità del territorio
e sostenibilità ambientale
Ing. Massimo Monacelli

Il Dirigente Dipartimento
Cultura e Benessere Sociale
Dr. Pasquale Fusco

Il Dirigente
Dipartimento Programmazione,
Economica e Finanziaria
(D.ssa Maria Veronica Gallinaro)

IL DIRIGENTE
Dipartimento Riqualificazione Urbana
Arch. Stefania Della Notte

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA IN ORDINE ALLA REGOLARITA'
CONTABILE:

FAVOREVOLE

Il Dirigente
Dipartimento Programmazione,
Economica e Finanziaria
(D.ssa Maria Veronica Gallinaro)

PUNTO 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

- **DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) – PERIODO 2019/2021. DISCUSSIONE E CONSEGUENTE DELIBERAZIONE (ART. 170, COMMA 1, DEL DECRETO LEGISLATIVO N.267/2000) –**

PRESIDENTE: Sindaco prego, la parola sul primo punto.

SINDACO: Innanzitutto grazie per avere accolto questa..., una prassi che ormai da anni si fa, che si discute, si fa un'unica discussione su tutti i punti un po' collegati al bilancio, però ovviamente la prassi deve essere accolta da tutti i Consiglieri, quindi di questo ovviamente vi ringrazio. Questo documento, questo bilancio perché oggi cominciamo a parlare di bilancio, con questa programmazione da parte dell'Amministrazione 2019/2021, ovviamente mette in risalto ancora una volta in maniera forte il nostro impegno verso le politiche culturali, le politiche che vengono ancora una volta incentivate con le quali abbiamo voluto iniziare un discorso di destagionalizzazione qualche anno fa che stiamo portando avanti con molta forza e che sta dando anche grandi risultati perché, come abbiamo potuto vedere in queste settimane, abbiamo avuto il sold-out a Gaeta di turisti, domenica nonostante il brutto tempo c'erano 34 bus prenotati e questo è, devo dire, un segnale importante, cioè ormai Gaeta viene eletta come meta turistica invernale oltre che estiva, questo è stato un grande obiettivo che abbiamo raggiunto perché sapere che un turista in Italia e, perché no, in futuro sogniamo anche a livello internazionale, possa pensare a novembre, dicembre di venire a Gaeta, credo che se l'avessimo deciso qualche anno fa forse nessuno ci avrebbe puntato un centesimo su un'idea di questo genere. Ovviamente abbiamo collegato due elementi fondamentali, due azioni fondamentali turismo e cultura, perché questo concetto deve attrarre il turista e quindi la domanda aveva bisogno di un'offerta valida e, come dicevo a qualcuno di questo fine settimana, è l'offerta che si adegua alla domanda, non è la domanda che si adegua all'offerta. Quindi noi siamo stati bravi a mettere in campo una politica strategica di

marketing e comunicazione dove creasse un attrattore forte nella nostra città, permettesse al turista di venire qui e una volta che sono qui ovviamente abbiamo dato maggiore forza e maggiore fiducia a quelli che sono i nostri beni culturali, i nostri beni monumentali, tanto è abbiamo un Castello che è aperto tutti i giorni, quindi è possibile fruirlo, quindi abbiamo stimolato, abbiamo dato energia a quegli imprenditori che volevano investire e che volevano creare delle attività; basta vedere l'Ipab che ha aperto la casa..., sembrano sciocchezze, un imprenditore che si è preso per tre mesi la gestione del Castello e così via, tutti i ristoratori aperti, tutte le attività aperte. Quindi cominciamo ad avere la parvenza di una Città realmente turistica come, voglio osare, come Roma, come Napoli, come Venezia etc. etc., ovviamente adeguatamente a quelle che sono le nostre attività. Abbiamo inoltre, oltre questo, abbiamo un progetto di riqualificazione della Città da oggi al 2021 molto importante, io vi voglio citare solo qualcuno di questi progetti e rischio di dimenticarne anche qualcuno: già dal 2019 dal mese di marzo inizieranno i lavori per Corso Italia, inizieranno i lavori quindi di riqualificazione per tutto Corso Italia, inizieranno i lavori di riqualificazione di Monte Tortona, tra qualche mese, mi auguro tra giugno e settembre al massimo io mi tengo largo perché voglio evitare di dire cinque e poi dare quattro, mi conoscete, voglio dire le cose peggiori che potrebbero accadere ma mi auguro che si anticipano i tempi, inizierà la costruzione del Palazzetto dello Sport, il nuovo Palazzetto dello Sport, dando dignità a un settore sportivo che è la Pallamano che milita in Serie A e che deve andare in giro per la Provincia per cercare di poter svolgere la propria attività. Abbiamo la riqualificazione del "Riciniello" con la creazione di uno Skate Park, con la riqualificazione di "campo" di Via Pisa, con la riqualificazione dell'area dei Parcheggi di Via Serapide e poi siamo stati molto bravi a presentare dei progetti di riqualificazione delle scuole, della messa in sicurezza delle scuole e diciamo, e su questo pongo un pochino di attenzione sulle mie affermazioni, so che voi fino adesso, lo dico con molta onestà intellettuale, avete fatto le vostre critiche ma non avete mai strumentalizzato in maniera diversa e di questo ve ne do atto e sono contento che ci sia veramente una minoranza che vuole costruire, tirandoci anche le orecchie e abbiamo presentato progetti per circa dieci milioni per la

messa in sicurezza delle scuole. Ci risulta che già siano stati approvati in Regione, ci risulta che il Governo e il Ministero li abbia già finanziati, non abbiamo ancora la nota ufficiale, ma dovremmo avere dei finanziamenti importanti per la “Carducci”, per “Sebastiano Conca” e per il “Virgilio”. Risolvere il problema del “Sebastiano Conca” come ben sapete l’Amministrazione Zingaretti nei mesi scorsi ci aveva concesso un finanziamento che poi ci ha revocato che abbiamo anche impugnato questa azione perché lo ritenevamo un pochino forte come azione, anche perché stiamo parlando di una scuola che ci ha ovviamente bloccato tutta una serie di iniziative, sia per la realizzazione del centro cultura, sia andando a interdire un’ala della scuola che non ci ha permesso di poter svolgere attività, ma sembrerebbe che questo secondo finanziamento venga approvato. In più, all’interno di questi movimenti, ossia delle variazioni che vedete nel documento di programmazione, abbiamo previsto anche che altro? Abbiamo previsto anche la riqualificazione della “Principe Amedeo”, abbiamo messo in variazione 330 mila euro per mettere, per iniziare tutta una serie di iniziative e progettualità per la messa in sicurezza anche della “Principe Amedeo”. Quindi dovremmo avere chiuso tutto il ciclo dell’istruzione scolastica inferiore e quindi credo che una Amministrazione che in cinque, barra dieci anni riesce a mettere in campo una politica di messa in sicurezza dei plessi per la tutela dei nostri bambini, credo che sia un segnale fortissimo. Oltre questo abbiamo accantonato circa 150/160 mila euro per andare a valorizzare dei beni monumentali, in questa anni abbiamo valorizzato il Palazzo della Cultura, abbiamo valorizzato i Bastioni “La Favorita”, abbiamo iniziato la procedura di valorizzazione della “Granguardia” dove, come potete notare nel nuovo bilancio 2019/2021, compare un finanziamento di un milione e seicento cinquanta mila euro che ci dicono ufficiosamente sia in fase di arrivo e quello è un finanziamento ulteriore rispetto al nostro progetto di riqualificazione di un milione e duecento mila euro con risorse della “Granguardia”. In questo Documento Unico di Programmazione che ovviamente, ragazzi, perché vi ringrazio per avere fatto una discussione unica? Perché questi sono documenti che si leggono insieme, la variazione con il Documento Unico di Programmazione, abbiamo inserito anche la valorizzazione della vecchia

Casa Comunale, dell'antica casa comunale di Gaeta Medioevale. Come bene avrete visto, abbiamo iniziato con la riqualificazione della facciata, tra poco inizieremo a qualificare l'interno, le aree comuni perché il sogno nel cassetto è quello di fare un museo delle Economie Locali, delle sale di allestimento delle Economie locali e prevedere museo dell'olio e delle olive di Gaeta, sale di allestimento più che museo, uno sull'ex AVIR, sulla vetreria, il museo sulle ceramiche e sto cercando di coinvolgere tutte le aziende interessate in questo settore per provare a fare un progetto pubblico/privato dove ci allestiscono a spese loro le varie sale, i vari piani. Quindi questo evidentemente diventerebbe un attrattore in più sia culturale che turistico ma anche un segno di recupero e di custodia di quello che è il nostro patrimonio cromosomico delle nostre economie locali. Ovviamente a questo bisogna aggiungere la riqualificazione del quartiere Porto Salvo, abbiamo sempre pensato a Gaeta Medioevale che così è anche giusto, per carità di Dio, però cominciamo a iniziare un progetto di riqualificazione del quartiere di Porto Salvo andandoci a investire circa un milione e ottocento mila euro per la riqualificazione di tutto il lungomare, da Villa delle Sirene per essere precisi, dal bar dell'angolo, fino diciamo alla "Lampara", una riqualificazione delle piazze, Mare all'Arco, Mazzoccolo, tutti i marciapiedi, la creazione di una nuova area pedonale e quindi si va verso la pedonalizzazione ma soprattutto verso uno sviluppo sostenibile della Città. Avete visto e credo che sia stato un momento di gioia per tutti i Consiglieri, leggere che sono state cominciate ad attivarsi le prime colonnine elettriche per le automobili elettriche, è un accordo, siamo il primo Comune in Provincia di Latina e qui ringrazio Angelo Magliozzi che ha iniziato questo progetto di sostenibilità ambientale, saranno installate a breve quindici colonnine elettriche dove ognuno potrà fruire, qualora acquistasse la macchina elettrica, della ricarica, perché il problema fondamentale per le macchine elettriche è dove procedere alla ricarica di queste macchine. Abbiamo un finanziamento che stiamo portando avanti la fase di progettazione dei costoni rocciosi di circa 950 mila euro e poi stiamo portando avanti due progetti importanti, il parcheggio in località Spaltoni, dove l'iter sta continuando ad andare avanti, ovviamente è molto lungo però abbiamo già accantonato le risorse per quattro milioni

e duecento mila euro, quando tempo fa si diceva “investiamo risorse sui parcheggi”, bene, credo, io vi dissi allora “Signori, tranquilli perché l’Amministrazione andrà a destinare tutta una serie di risorse ai parcheggi” e credo che il documento parli chiaro perché questa è la documentazione che voi avete allegato dove ci sono quattro milioni e duecento mila euro per il parcheggio degli Spaltoni, e circa ottocento mila euro per il parcheggio di Piazza Risorgimento, ex campi da tennis, dove prevedremo a breve l’apertura con una procedura ad evidenza pubblica che prevede vari step per la realizzazione di questo parcheggio, ma a breve apriremo questa procedura. Quindi, un Documento di Programmazione di ampio respiro, non un Documento che guarda a un mese, a tre mesi, a cinque mesi, oggi noi stiamo buttando le basi forti per la programmazione triennale di tutto quello che realmente faremo come Amministrazione Comunale. Oltre ai parcheggi, come abbiamo detto, quando partiamo...

(INTERVENTI FUORI MICROFONO)

SINDACO: Allora stavo dicendo no, abbiamo accantonato le risorse per fare dei parcheggi, perché questo flusso turistico che credo sia percepibile da tutti che è aumentato in maniera esponenziale, tantissime volte ci siamo trovati a lamentarci che mancano aree di parcheggio, abbiamo accantonate le risorse per realizzare i parcheggi e accantonare quattro milioni e duecento mila euro per l’area degli Spaltoni per realizzare un parcheggio agli Spaltoni per circa 300/400 posti macchina, è qualcosa di importante perché gli Spaltoni diventano un parcheggio strategico sia per la sera su Gaeta Medioevale, sia la mattina per quelle che sono le zone di Serapo quindi per servire le spiagge di Serapo e, perché no, la Piana e Sant’Agostino attraverso bus navetta. Quindi, faccio una sintesi: investimenti sulle infrastrutture pari a 5 milioni di euro, investimenti sulle scuole pari a circa 10 milioni di euro, investimento sull’impiantistica sportiva pari a circa 5 milioni di euro, investimenti sul cimitero pari a circa 2 milioni di euro. Quindi, anche il cimitero è già partita la procedura che è stata inviata alla CUC per la riqualificazione di tutti i viali all’interno del cimitero, ci sarà a breve un’altra procedura che partirà per la riqualificazione di alcune cappelle, dal 2012 abbiamo iniziato il progetto di riqualificazione del cimitero

dove non si metteva mano da anni e stiamo cominciando ad investire le risorse anche lì. Infine una riqualificazione anche di tutti quelli che sono i beni culturali, se andiamo a vedere dal 2012 ad oggi abbiamo investito più di 6/7 milioni di euro per la valorizzazione e il recupero dei beni culturali. Oltre questo abbiamo tutta una serie di investimenti infrastrutturali per la riqualificazione delle varie aree, come dicevo Corso Italia abbiamo impegnato circa 600.000 euro, Monte Tortona circa 450.000 euro, il lungomare circa 1.800.000 euro e non vi nascondo che sto ragionando come... vedo Maurizio mi viene da dire fare una..., dare una..., qua devo essere serio quindi non posso giocare, andare a ricercare nuove fonti di finanziamento, che già abbiamo in effetti, ed andare a portare avanti un progetto che aveva iniziato l'allora Sindaco Massimo Magliozzi sul Molo Santa Maria che poi per una serie di situazioni non dipendenti da lui, ha dovuto purtroppo bloccarsi e vogliamo vedere se riusciamo in qualche maniera a coltivare quel progetto di riqualificazione. Infine, ovviamente, a tutto questo cosa bisogna fare? Se creiamo le infrastrutture massimizziamo l'offerta turistica, massimizzare l'offerta turistica vuol dire anche creare dei servizi al turismo, fino a questo momento abbiamo avuto una situazione dove i monumenti, ogni Ente che è proprietario di monumenti, basta vedere il Parco Regionale, l'IPAB, l'Arcidiocesi, noi come Amministrazione Comunale ognuno va per se, non esiste una politica culturale integrata, attraverso le due delibere sulla valorizzazione dei nostri beni culturali e quindi noi istituivamo il biglietto di ingresso e regolamentiamo l'uso degli impianti, sia sportivi che culturali, ovviamente che cosa facciamo? Cominciamo a dare il via ad una nuova era di gestione integrata dei beni culturali, perché l'obiettivo strategico è arrivare a creare un biglietto integrato unico per la città di Gaeta, ma c'è un sogno ulteriore: se la politica è sana ed ha una visione futuristica, ma molte ho di dubbi su questo, il sogno è quello di creare un biglietto integrato per tutto il Golfo di Gaeta. Già con Gerardo Stefanelli abbiamo discusso della possibilità di immettere un biglietto integrato con alcuni Comuni come Santi Cosma, stiamo ragionando col Comune di Itri, stiamo ragionando per l'utilizzo del Castello, ovviamente, sicuramente sarà di buon auspicio questo accordo informale con questi Comuni, ma sono sicuro, certo, che il Sindaco di Formia sarà

d'accordissimo e si dedicherà di più alla valorizzazione dei beni culturali e che quindi toglierà del tempo a ragionamenti pindarici che non hanno nulla di concreto in grembo, quindi cominciamo a ragionare su azioni strategiche e concrete non su purtroppo su cose che probabilmente non so se si realizzeranno mai. Ovviamente questo è quello che noi stiamo programmando tutti insieme andando a prendere spunto anche da tante voci che ci sono venute sia dalla Minoranza sia dalla Maggioranza, abbiamo cercato in qualche maniera di mettere in campo tutte le energie, perché quando come i complimenti che vi facevo all'inizio, quando ci sono delle proposte costruttive perché non accettarle, ad esempio durante il Consiglio di luglio dell'assestamento dalla Minoranza, mi sa da Massimo Magliozzi, da Gino, da Franco, ma un po' da tutti, adesso non voglio lasciare nessuno perché non ricordo bene chi è stato, mi proponeste di mettere delle risorse per le strade, per la messa in sicurezza delle strade e credo che state vedendo che abbiamo iniziato, ovviamente ci sono delle procedure da seguire, quindi c'è voluto tempo, però abbiamo iniziato tutto un progetto di riqualificazione sulle strade centrali e tra poco inizieremo un progetto sempre di riqualificazione e messa in sicurezza di alcune strade periferiche che ho avuto modo di visitare e realmente sono in una situazione veramente di grande disagio. Quindi stiamo vedendo di contemperare ogni iniziativa, ogni situazione, ovviamente andandole a coniugare con quelle che sono le risorse in campo. Ultimo messaggio, stiamo portando avanti in maniera forte anche il progetto che non è iniziale, non è in via principale nostra, ma riteniamo che dobbiamo intervenire anche sulla sanità, quindi la sanità diventa un elemento predominante, non a caso abbiamo fatto una convenzione con il Bambino Gesù, stiamo portando avanti alcune convenzioni per fare della prevenzione, abbiamo un distretto socio sanitario a Gaeta e, perché no, un'idea che ha sempre portato avanti e ho letto sui giornali dal Consigliere Magliozzi, perché non ragionare visto che già esiste una struttura a Gaeta Ospedaliera, abbiamo un'area dei Cappuccini e giustamente la proposta del Consigliere Magliozzi è quella di dire..., l'ospedale del Golfo abbiamo già deliberato, abbiamo fatto una delibera proprio su proposta vostra qualche mese fa dove abbiamo confermato la delibera che fece anche il Sindaco Magliozzi, di mettere

a disposizione gratuitamente l'area dei Cappuccini, perché no, avanzare questa proposta al Governo attuale Zingaretti o addirittura al Governo futuro, perché mi risulta che sia stata presentata una mozione di sfiducia, quindi dobbiamo attendere per vedere che tipo di evoluzione praticamente è stata data. Detto questo, io mi auguro veramente che questo Documento di Programmazione venga votato da tutti, perché? Perché è un momento di programmazione che prevede tre asset fondamentali: la messa in sicurezza delle scuole, il turismo, la cultura e poi altri asset che non sono meno importanti come la riqualificazione urbana, il decoro e tante altre iniziative perché se avete potuto vedere come sono distribuite le risorse all'interno del Documento di Programmazione, vedete che sono distribuite anche in maniera equilibrata non dimenticandoci di nessuno, dalle politiche giovanili, alle politiche sportive, abbiamo cercato di toccare ogni ambito che abbia un impatto sociale ed economico sulla collettività. L'impiantistica sportiva, investire più di 5 milioni di euro sull'impiantistica sportiva credo che non troverete un Comune limitrofo che abbia fatto tutti questi investimenti, quindi sicuramente è tutto migliorabile, si può fare sempre di meglio, però in un momento di tagli, un momento critico come leggete sui giornali della nostra bellissima Italia noi siamo un Comune che stiamo programmando, ma programmando con risorse concrete, programmando in maniera cantierabile. Voglio dire questo così rimane registrato: tutte quelle opere che io vi ho elencato sono opere che sono cantierabili, siamo nella procedura di progettazione di avvio delle procedure ad evidenza pubblica, non siamo nel libro dei sogni che quelle che vi ho elencato sono opere che non è che io le ho inserite come in genere si fa e poi andiamo alla ricerca se ce la finanzieranno, quando ce la finanzieranno e come ce la finanzieranno; io vi ho fatto un elenco di circa minimo 25/30 milioni di investimenti che saranno fatte durante il triennio prossimo e questo è il Documento di Programmazione, vi dico già subito, triennale che sarà il Documento madre, dal quale scaturiranno gli altri Documenti Unici di Programmazione, perché quando leggerete il Documento di Programmazione 2020/2022 in realtà leggerete un documento che sarà in continuità con questo, a meno che non lo impazziamo e quindi saremmo soggetti a un TSO, e quindi, dato che questo non accadrà ovviamente

questo Documento rileva che la nostra Città ha voglia di crescere, finalmente non è più il fanalino di coda della Provincia di Latina, ma siamo guardati con apprezzamento e con stima da tutti i Comuni della Provincia di Latina – e di questo dobbiamo essere orgogliosi - questo non ci deve montare la testa, ci deve sempre fare proseguire la nostra iniziativa in maniera umile, passo dopo passo, step by step, ma dobbiamo sempre lavorare in un'ottica di crescita. Quindi, un ringraziamento veramente se oggi siamo l'unico Comune forse in Regione Lazio che sta discutendo il Bilancio, perché fondamentalmente ragazzi il Bilancio, quando noi andremo a discutere i numeri, i numeri sono inseriti nel Documento di Programmazione, quindi stiamo discutendo del Bilancio oggi, di quello che è la discussione politica, quelli sono numeri tra l'altro sono numeri che voi ritroverete all'interno del vostro Documento, quindi se oggi stiamo discutendo di questo un ringraziamento va sicuramente a tutti i Consiglieri, che sicuramente mi supportano e mi sopportano anche, a tutti i miei Assessori, agli Assessori uscenti e ovviamente al Dirigente Veronica Gallinaro che sinceramente è sempre un motore, energica, ci permette di avere questi documenti di programmazione non in tempo anticipato, nei tempi previsti dalla Legge, sono gli altri che sono in ritardo e, ovviamente, a tutti i settori degli uffici finanziari e tutti i settori, dipartimenti del Comune che ovviamente ci supportano e in tutte le iniziative nel rispetto ovviamente o dei ruoli. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Allora, prima degli interventi, volevo ricordare, mi facevano notare dalla Segreteria, per chi non l'avesse fatto, di portare la situazione patrimoniale relativa agli anni precedenti, all'anno precedente. Allora, Consigliere Magliozzi prego.

CONSIGLIERE MAGLIOZZI: Premesso che ho fatto delle verifiche, parlo del documento che c'è stato dato ieri alla Commissione bilancio, per vedere se effettivamente queste cifre c'erano o non c'erano, e tramite..., il nostro partito, pare che effettivamente queste cifre ci siano, apposta devo dare atto al Sindaco che anche in Commissione ci aveva accennato, devo dare atto che effettivamente queste cifre ci sono. Però, Sindaco, premesso che voterò a favore, noi voteremo, io voterò a favore perché siamo convinti che è difficile votare contro a certe situazioni, però ho dei

dubbi e perplessità su come verranno gestiti questi lavori, mi spiego meglio, sono convinti che i suoi Assessori non sono i migliori e devo dire, senza offesa, qua abbiamo detto..., basta capire sui lavori pubblici che cosa sta succedendo a Gaeta. A Gaeta Vecchia, dopo San Cosma e Damiano inizieranno i lavori, siamo arrivati a Natale e ancora non si vede nulla, sto parlando dei lavori dell'Autorità Portuale; due, stiamo facendo la gara, stiamo facendo la gara e praticamente il campo di pallamano e quanto altro tutte chiacchiere. L'unica cosa che si è vista negli ultimi tempi su nostra sollecitazione, perché questa estate avevamo detto "Guarda Sindaco, noi siamo una bella Città, tutti belli vestiti, però abbiamo le scarpe rotte" e per fortuna devo dare atto che in questi giorni si stanno vedendo di fare le strade. Allora io chiedo, Sindaco, altro che tre anni, se la tempistica di questa Amministrazione, perché io devo dare atto che la politica qua funziona, funziona, devo dire, perché poi abbiamo parlato, lei ci ha accennato che qua ci sono finanziamenti da parte delle scuole di ben due milioni di euro, un milione e nove, per cui devo dire che la politica funziona, nel senso che siete bravi ad anticipare e a essere presenti sulle varie..., perché questi sono soldi del Ministero, per cui devo dire che siete stati bravi, avete presentato la domanda etc., e questo vi devo dare atto perché poi indipendentemente... Però io dico una cosa: il cervello funziona ma le braccia no, Sindaco, perché questo Paese per quanto voi siete bravi a trovare il denaro che è una cosa difficilissima oggi, basta vedere in Italia che a livello europeo mettiamo sei, sette miliardi e poi ne pigliamo appena la metà, questo significa che non siamo capaci, l'Italia non è capace o comunque un po' la burocrazia e io questo voglio dire pure è difficile, però la verità qual è? Questo è un programma per i prossimi tre anni, se noi facciamo il paragone con la strada che stanno facendo l'Autorità Portuale che ogni due mesi si ferma, vuoi per una cosa, vuoi per una storia poi per un'altra, perché io sono venuto qua..., dopo San Cosma e Damiano, ma io avevo capito l'anno 2018 non il 2019 io devo chiedere scusa perché se questa è la tempistica della parte tecnica perché una volta succede una cosa, che poi più volte ho reiterato la mia domanda e più volte mi è stato detto "Domani, dopo domani", poi io qua vedo che non succede nulla, oltre tutto c'è qualche amico mio, c'è la figlia che si deve sposare, praticamente quella parte rimarrà

così nel mese di giugno, di luglio, per cui credo che sia opportuno... Allora il dubbio qual è da parte nostra? Chiaramente il mio concetto è che la politica è il cervello e poi ci sono gli Assessori che sono la parte che dovrebbe mettere in funzione, ma al di là di quelli appena arrivati, però io credo che non c'è corrispondenza con le idee e con quello che portate avanti con la parte tecnica e questo mi fa capire determinate cose, cioè che non rispondono..., ci sono delle situazioni anche da parte... sia da parte dell'Assessore che dovrebbe comunque programmare queste cose qua, ma pure gli uffici tecnici secondo me creano..., bisognerebbe trovare il modo e il sistema per andare avanti. Per cui io credo che bene, ripeto, io voterò a favore questo documento perché è difficile votarlo contro, non si può votare un documento del genere contro perché poi..., in passato si creavano sempre quelle situazioni dove praticamente era sempre questo famoso libro dei sogni, questa volta mi sembra ci sta molta realtà devo dire, perché, ripeto, ho fatto delle verifiche ieri e effettivamente ci sono, questo documento qua esiste veramente voglio dire. Solo che un dubbio, come me e come tanti cittadini è quello che noi riusciamo a trovare le risorse, però non siamo capaci a spenderle queste risorse. Allora io, questo mio discorso, e ho finito, è finalizzato a una cosa: Sindaco, lei deve trovare le risorse, non solo quelle di fare queste cose qua e va benissimo, ripeto, io voterò a favore, ma secondo me lei deve trovare risorse anche in modo che possiamo attuare questa programmazione che non è una cosa semplice, forse, però io credo che lei debba preoccuparsi di questa cosa come mi preoccupa io perché poi, ripeto, la politica funziona, non è che non funziona. Per quanto riguarda la sanità, era un documento..., la sanità è stato un documento dove noi già nel lontano mi sembra 2004/2005 facemmo quel documento dove appunto dicevamo che secondo noi l'Ospedale di Gaeta..., cioè l'ospedale del Golfo doveva nascere a Gaeta ma perché? Non perché vogliamo usurpare a Formia, no! Perché se è vero che loro dicono che Formia è più centrale al progetto che ha la Regione, secondo me non è così, perché centrale a che cosa? Stanno a venti chilometri dalla Campania, io non riesco a capire, centrale che cosa? Non penso che sia..., sono più vicini alla Campania che più vicini a Terracina, perché se è vero che la fascia che dovrebbe dare la possibilità dell'ospedale, dovrebbe essere Terracina, Fondi, Gaeta, Formia e poi

Minturno, io penso che è normale che Gaeta sia molto più centrale. Non solo, ma poi noi abbiamo la possibilità di dare, come abbiamo detto che anche lei è d'accordo perché è un documento che abbiamo portato in Consiglio, di dare gratis le aree antistanti all'ospedale di Gaeta. Allora io dico questo: dato che lo sto dicendo io e sembra che io voglio fare polemica con Formia, attenzione, non è la mia idea, io non voglio fare nessuna polemica con Formia, io credo una cosa importante, che poi eventualmente..., io credo che bisogna creare prima le condizioni, io spero che per il 12 dicembre l'attuale Governatore della Regione Lazio vada a casa perché certamente non è molto vicino alle nostre idee su questo territorio etc., al di là di questo, ma neanche nelle idee politiche, però io credo una cosa Sindaco, che bisogna comunque instaurare un tavolo tecnico insieme a tutti coloro che sono sul territorio, i Sindaci che sono sul Golfo di Gaeta e cominciare a fare un certo tipo di discorso, capire se effettivamente... quali sono le possibilità di fare l'Ospedale, perché secondo..., a parare mio già c'è una parte di Ospedale fatta a Gaeta, più le aree che noi metteremo gratis, rimarrebbero veramente 75 quei milioni di euro che dice il Governo di avere messo... (incomprensibile)...., allora a questo punto qua deve intervenire la politica, la politica che cosa significa? Che il Sindaco, lei deve fare un tavolo, deve chiedere un tavolo a tutti i Sindaci del Golfo e presentare la nostra proposta, poi è chiaro che ci sono altri tavoli un po' più alti di noi, però io credo che noi dobbiamo creare..., perché io semmai dovesse succedere, farò la proposta al Consiglio comunale di fare ricorso al TAR eventualmente e poi ricorso al Consiglio di Stato, Cassazione, si blocca però non è detto..., tanto per il resto non è che viene smantellato... Questo qua bisogna fargli capire che noi vogliamo veramente, però deve essere fatto perché col sistema che hanno deciso a Formia di andare un posto regionale che poi è vicino a zone dove non si possono costruire ospedali, io credo che sia inopportuno; invece credo che questo Consiglio comunale debba, lei che è il capo di questa Amministrazione Sindaco, deve chiedere un tavolo con tutti i Sindaci e dimostrare, perché poi qua non si deve fare un discorso campanilistico, è un discorso logico, è un discorso dove si deve portare avanti la verità e la possibilità di fare veramente un

ospedale del Golfo. Io spero che lei possa capire quello che le sto dicendo, nel senso la mia proposta qual è e spero che lei la possa portare avanti. Grazie.

VICE PRESIDENTE DIES: Grazie Consigliere Magliozzi. La parola al Consigliere Romanelli che ne ha fatto richiesta.

CONSIGLIERE ROMANELLI: Grazie Presidente. Relativamente al DUP dispiace constatare un saldo naturale e migratorio ancora negativo, purtroppo stiamo pagando a mio avviso l'immobilismo e le mancate opportunità colte dei decenni a dietro. Tuttavia, voglio credere in un futuro migliore e i primi cenni di cambiamento e soprattutto di concreta valorizzazione della vocazione naturale del nostro territorio lasciano ben sperare. È chiaro che si può e si deve fare di più soprattutto sul fronte dei servizi. Sui rifiuti non mi stancherò mai di dirlo, è necessario cambiare gestione in un'ottica comprensoriale e di trasparenza. Sulla sicurezza l'assenza di un sistema di videosorveglianza cittadino produce i suoi inevitabili effetti. Sulla manutenzione in generale e il rispetto della legalità in alcuni settori strategici bisogna cambiare registro, ho proposto alcuni strumenti per facilitare la ricezione delle segnalazioni, ma anche se dovessero essere adottati è inutile dire che è necessario investire risorse economiche e garantire un'organizzazione efficace che affronti in concreto le relative questioni. C'è da dire però per onestà intellettuale che a livello infrastrutturale sono in programma interventi per l'impiantistica sportiva, per l'edilizia popolare, per quella scolastica nonché per alcuni siti di interesse culturale. Ma cosa più importante, l'iter che prosegue per la realizzazione dei parcheggi agli Spaltoni e ai Campi da Tennis, da noi sempre auspicati. Aree strategiche la cui riqualificazione è in programma interessano Corso Italia e il centro storico di Porto Salvo su cui a mio avviso bisognerebbe puntare con maggiore incidenza per dare una scossa all'economia locale. Sin dall'inizio della mia legislatura mi sono ripromesso di non astenermi mai dal prendere una posizione, favorevole o negativa che sia. Si può essere d'accordo su alcune scelte e meno su altre, ma alla fine bisogna avere il coraggio di giudicare con consapevolezza e responsabilità i singoli atti per quello che sono, questa è l'essenza del civismo che caratterizza la mia idea politica. Sulla programmazione degli interventi previsti nel triennio non si può a mio avviso non

esprimere nel complesso un parere favorevole. La loro effettiva esecuzione giudicherà l'operato di questa amministrazione comunale. Grazie.

VICE PRESIDENTE DIES: Grazie Consigliere Romanelli. Ha chiesto la parola il Consigliere Scinicariello, se altri devono chiedere di parlare lo dicano pure.

CONSIGLIERE SCINICARIELLO: Grazie Presidente, noi siamo in questa consiliatura, se non sbaglio, il secondo DUP che stiamo approvando, per certi versi non dissimile da quello dell'anno scorso. Ora io, siccome a differenza del Consigliere Magliozzi, non ho informazioni di partito che mi dicano che i soldi per gli investimenti ci sono realmente, e siccome non ho partecipato perché non faccio parte delle Commissioni competenti, rispetto alle enunciazioni io vedo, cerco di tornare con la mente al DUP dell'anno precedente e dico: c'erano una serie di interventi previsti che in maniera enfatica come sempre il Sindaco fa, penso anche per questione caratteriale, su quello che verrà, molti di quegli interventi non sono stati realizzati, ne cito qualcuno così, davvero solo per volere mettere un punto su queste questioni. Lei lo ha detto, adesso finalmente è partita la gara per il palazzetto per la Pallamano, ma ne abbiamo parlato l'anno scorso, l'anno scorso ne avevamo parlato, quest'anno forse si inizia a vedere..., è partito l'iter, quindi si realizzerà. Tra le opere citate ancora nel documento, c'è il mercato del pesce, bloccato, finito, chiuso, bloccato. Quindi, come dire, un conto è realizzare, poi un conto è rendere operativo, quando Magliozzi parlava della politica che fa dei passi in avanti, però poi la testa ragiona ma il braccio si ferma e quando si realizza un'opera quando il braccio ha lavorato e poi non si riesce a mandare avanti, un vulnus c'è. Allora, siccome noi stiamo, con questo documento, noi andiamo a votare la programmazione, quindi quello che verrà, per chi come me fa il Consigliere da un anno l'indicazione dell'anno scorso non è stata poi così positiva, nel senso che alcune cose dovevano essere realizzate, poi non sono state realizzate realmente. È vero che era triennale, ci sono altri due anni, però ci sono somme stanziare nei tre anni e quindi dobbiamo tenere conto, dobbiamo tenere conto pure di quello che si dichiara di volere realizzare nei tre anni. Dico anche, mi fa piacere che il Consigliere Romanelli abbia sottolineato alcuni aspetti che ho evidenziato anche io nel leggere questo documento, perché ovviamente

il documento si compone da una parte descrittiva, gli obiettivi, le missioni e gli obiettivi e poi i numeri che devono essere coerenti con gli obiettivi proposti. Ma io faccio presente una cosa: ordine pubblico e sicurezza, la missione ordine pubblico e sicurezza, negli obiettivi per quello che riguarda la Polizia Locale Amministrativa ci sono delle cose, un elenco che va fatto, va inserito, però dotazioni di strumenti di difesa, spray al peperoncino, Teser, come da Regolamento, teorie e tecniche di comunicazione, corso di formazione, però nello stesso obiettivo, cioè il sistema integrato di sicurezza urbana in cui si parla della sicurezza cittadina noi continuiamo a assistere a fenomeni di furti continuativi alle auto, è una città, diciamocelo, sostanzialmente insicura, continua a essere insicura se non per l'ordine pubblico, per l'incolumità delle persone, lo è per l'attacco ai beni personali. Quando lei diceva..., in questo capitolo c'è anche la questione della sicurezza stradale, non solo la sicurezza intesa dal punto di vista degli eventi delittuosi, furti, la sicurezza stradale: adesso abbiamo cominciato a vedere le scarpe nuove, come ha detto Magliozzi, ma ci sono ancora tanti piedi che devono vestire scarpe nuove perché, Sindaco, noi in questi anni abbiamo visto, proprio dal punto di vista del manto stradale per cui siamo stati noi stessi a chiedere interventi in questo senso in maniera costruttiva, abbiamo visto privilegiare alcune periferie in alcune delle quale con un florilegio di case prime e seconde case di Amministratori e ex Amministratori dove c'è un manto stradale degno del circuito di Abu Dhabi con l'illuminazione di Abu Dhabi e mi riferivo proprio al delegato alle periferie e al territorio di sua particolare pertinenza, dopodiché al centro cittadino ci sono dei buchi... Però, voglio dire, c'è il centro cittadino che adesso vedo che stiamo cominciando in questi giorni proprio a sistemare, che però in questo periodo è rimasto privo di un asfalto decente e non soltanto per una questione estetica, pure per una questione di sicurezza dei cittadini. Quando vado a vedere i numeri, a quel capitolo c'è zero, sicurezza zero. Ora, non so se è un refuso, io ho visto la missione programmi, è zero, è un refuso, poi la lettura probabilmente superficiale mi porta a questo. Missione quattro, diritto allo studio e refezione scolastica, lei prima Sindaco ha detto la Giunta Zingaretti c'ha dato un contributo che poi ci ha tolto, io però vorrei sapere..., dicevo, diritto allo studio e

refezione scolastica, il Sindaco prima ha dichiarato che la Giunta Zingaretti ha dato un finanziamento che poi l'ha tolto, farà ricorso, però piuttosto che badare a questo, riguardo alla refezione scolastica, abbiamo fatto un bando prevedendo di assegnare un locale pubblico a un soggetto privato che doveva poi ristrutturarlo e quindi c'erano anche delle somme, o meglio, prevedeva il bando che si facesse carico il privato; ma rimarcare la colpa dell'Amministrazione comunale o di chi di competenza, gli uffici nell'eventualità che hanno assegnato un locale che evidentemente era insicuro perché è stato rilevato un rischio che non era evidentemente sanabile con delle semplici opere di insediamento di una mensa scolastica in quel locale. Allora la superficialità nel dare un immobile comunale a un soggetto privato che scopre che c'è un rischio sismico e la superficialità di non avere rilevato che lì ci sono attaccati altri tre moduli di una scuola dove ci sono dei bambini, allora voglio dire anche questa la programmazione era prevista nel DUP dell'anno scorso; purtroppo per una serie di motivi quest'anno non l'abbiamo..., voglio dire, è tutto partito e non l'abbiamo visto. Politiche giovanili, anche qui sport e tempo libero, diciamo che con il palazzetto ci siamo, sentivo parlare della tettoia è tutto incluso, ne abbiamo parlato però l'anno scorso, quest'anno speriamo di vederlo. Le politiche giovanili, ci sono 141 mila euro per le politiche giovanili che nella descrizione si parla di individuazione di centri di aggregazione che non abbiamo capito quali sono, o nel senso che fino ora non li abbiamo visti, ma soprattutto le politiche giovanili riguardano ancora il festival dei giovani che, diciamocelo, è una bella cosa, la città si riempie di giovani, è sicuramente un fatto positivo per la città, ma ricordiamoci che è una attività, una iniziativa fatta a uso e consumo di una Università privata che a Gaeta viene a fare le iscrizioni con uno sponsor privato che è una banca che fanno pubblicità. Quindi si mette a disposizione i due soggetti privati che, per carità, ci riempie la città di giovani e questo lo dico senza fingere retorica o fingere apprezzamento, ci fa piacere, però si sta vincolando un periodo anche breve di utilizzo di questa città e dei soggetti privati, però poi le politiche giovanili..., i soggetti privati tutto sommato finanziano da se questa iniziativa, non penso ci si possa limitare in una città che invecchia quotidianamente, anno per anno, che invecchia, destinare 140 mila euro alle politiche

giovanili, dovremmo fare qualcosa per fare in modo che i giovani rimangano. In questo senso non vedo interventi significativi. Ultima cosa che mi preme rimarcare, la missione rifiuti: come ha detto il Consigliere Romanelli, approvo completamente, sui rifiuti nella descrizione degli obiettivi, non si parla minimamente, si parla di verificare, controllare che l'azienda che si occupa di questo servizio svolga tutti i servizi previsti dal capitolato, controllare, non si fa minimamente accenno alla cosa essenziale che è il superamento non soltanto dell'azienda, quando si verificano determinati eventi non interessa superare l'azienda, è come per la mensa scolastica, non è superare l'azienda, è superare un metodo e almeno ipotizzare una discussione piuttosto che liquidarla su un servizio comprensoriale, questo non viene fatto nemmeno degli obiettivi potenziali; ma soprattutto una cosa, questo lo dico perché questa cosa mi fa sorridere ma neanche tanto, l'unica volta negli obiettivi che riguardano il sistema dei rifiuti che si parla di sanzioni amministrative per correggere il cittadino che non differenzia adeguatamente, le uniche sanzioni vengono citate per correggere i comportamenti non virtuosi e far ravvedere il cittadino svogliato! Anche i documenti, la parte scritta magari talvolta sono pure dei "copia e incolla", però dopo tutto quello che è accaduto pensare che l'unica volta che si debba sanzionare, è negli obiettivi "sanzionare il cittadino svogliato", sinceramente, per una serie di motivi, sono pronto lo dico anche qui con l'onestà intellettuale che penso non mi sia mai mancata, sono pronto a manifestare apprezzamento per quello che verrà realmente realizzato, ma per quello che ho detto in premessa non posso votare positivamente questo DUP.

PRESIDENTE: Consigliere Gaetani, prego.

CONSIGLIERE GAETANI: Premesso che voterò favorevolmente volevo fare una semplice osservazione, facendo parte della Commissione bilancio io e il mio amico Massimo, quando c'è stato spiegato tutti questi vari passaggi, ho potuto notare negli occhi del Sindaco una certa gioia nell'illustrare questi passaggi. Per quanto riguarda le quote fissate, io non avevo il minimo dubbio che fossero stati stanziati correttamente, il mio amico Massimo che ha il pelo un po' più lungo ha voluto fare i dovuti accertamenti, questa mattina com'è entrato la prima cosa che ha fatto mi ha

fatto vedere che in effetti quello che ha detto il Sindaco è giusto. Premesso questo però io in questa prima parte del mandato ho avuto modo di raccogliere in giro per la Città sia da parte dei nostri cari cittadini che dai villeggianti che è l'aspetto anche che vedo condiziona l'andamento di questo gruppo, perché è una cosa molto importante, ho raccolto delle osservazioni che mi hanno fatto ragionare su determinate carenze, se così possiamo chiamarle, per quanto riguarda questa prima parte. E le ho raccolte in quattro punti semplici: la sicurezza, la pulizia, i parcheggi e i lavori. Per quanto riguarda la sicurezza già c'è stato fatto notare anche dall'amico Scinicariello, è un periodo che non si avverte una certa sicurezza, una certa tranquillità da parte dei nostri cittadini, indubbiamente con la spending review e tutto il resto che ne comporta ci sono stati dei ridimensionamenti a livello delle Forze dell'Ordine e questo comporta che specialmente durante il periodo notturno la Città rimane scoperta. Allora io mi riallaccio al discorso che abbiamo fatto sui Vigili Urbani, dove abbiamo assunto degli impegni molto importanti per quanto riguarda l'organizzazione anche per il servizio notturno che prima non si poteva fare. Penso che una buona Amministrazione debba poter contare sull'organo dei Vigili Urbani in carenza di altre forze che possono darci una mano, quindi sotto quest'aspetto il controllo del territorio per quanto riguarda il servizio in modo particolare di notte, anche per quanto riguarda l'aspetto estivo in modo particolare sugli arenili, per quanto riguarda l'aumento dei flussi delle persone vengono a trovarci, sarebbe il caso appunto di poter accelerare questo servizio. Per quanto riguarda la pulizia, questa è la cosa che più mi dispiace, perché come si può dire, per pochissimo perdiamo molto, nel senso che abbiamo un servizio che paghiamo e che, a mio modesto parere, non viene espletato nel modo giusto, sia per quanto riguarda la raccolta differenziata, sia per quanto riguarda la pulizia stessa della Città, io parlo anche in centro in modo particolare e anche nelle zone di periferia. Penso che se questo servizio deve essere fatto e ci sono delle cifre che sono state stanziare, ma perché non deve essere fatto bene? Quindi questo è un aspetto che ci dequalifica agli occhi di quelli che ci vengono ad onorare della loro presenza. Per quanto riguarda i parcheggi, da quello che stiamo sentendo comunque ci stiamo muovendo nella giusta direzione, ho avuto modo di poter raccogliere delle

osservazioni negative per quanto riguarda il rilascio del ticket per quanto riguarda le varie stazioni che sono in giro per la città, ma sembra che siano in via di perfezionamento però, ripeto sono dei piccoli aspetti che messi insieme poi ci lasciano una cosa negativa. L'ultima per concludere riguardo ai lavori, perché per quanto ci sia molto movimento però ci sono molte zone della Città che sono ferme al palo, io ho avuto..., già è stato oggetto di mie interrogazioni, so che non riguarda voi, ma la rotonda della raffineria è ferma da tantissimo tempo, ed è all'ingresso della Città, la fontana dell'Hotel Serapo, il lungomare di Gaeta Medioevale, sono delle cose molto importanti che vedo ferme da diverso tempo. Per tutto il resto, per quello che mi riguarda, non posso fare altro che votare favorevolmente. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Sindaco prego.

SINDACO: Faccio un intervento veloce per dare una risposta un po' a tutti su quello che.... Innanzitutto sulla sicurezza, se andiamo a vedere il piano triennale dei servizi, vedete la voce riguardante proprio gli aspetti di videosorveglianza, quindi l'abbiamo prevista questa possibilità. Ovviamente io voglio ricordare..., finisco con Gino e poi passo... Per quanto riguarda invece i parcheggio..., i alcuni, sui lavori ovviamente se mi tirate fuori la rotonda o mi tirate fuori il mercato del pesce, non sono lavori che riguardano il Comune, dovremmo incentivare, dovremmo stare un po' più dietro, ma più che urlargli addosso e il Consigliere Magliozzi è stato presente in alcune di quelle situazioni, ovviamente non possiamo fare, perché poi superiamo dei limiti che non possiamo oltrepassare. Per quanto riguarda invece per poter svolgere servizio notturno, per quanto riguarda la nostra Polizia Locale, devono essere armati e ci vuole l'okay dei Sindacati perché c'è tutta una procedura abbastanza lunga, non che sia impossibile, perché l'abbiamo anche deliberato e quindi ci sarebbe questa possibilità. Anche se io voglio ricordare a tutti che la Polizia Locale ha come obiettivo principale la sicurezza stradale e quindi incidenti e cose, la sicurezza del cittadino se ne occupa il Commissariato e vedo che il Consigliere Magliozzi dà l'okay, è quella deputata a questi interventi. Questo non vuole dire che se c'è una pattuglia della Polizia Locale che vede che qualcuno sta facendo questo, non possa intervenire, sia ben chiaro. Per quanto concerne il discorso del tavolo tecnico del

Consigliere Magliozzi, può essere una idea, adesso vediamo cosa succede in Regione perché magari potrebbe accadere che in un futuro ci possa essere una nuova Amministrazione regionale, quindi se c'è una nuova Amministrazione regionale che ha una connotazione particolare, magari potrebbe accadere che potremmo essere ancora più incisivi su questa situazione dell'Ospedale del Golfo. Sicuramente, come diceva il Consigliere Magliozzi, noi abbiamo pronto sia un presidio ospedaliero, sia un'area che potremmo dare gratuitamente. Per quanto riguarda invece l'osservazione del Consigliere Scinicariello, io voglio ribadire che il DUP è un documento unico di programmazione, cioè qua siamo nella fase di programmazione e perché è un documento triennale e un annuale? Altrimenti sarebbe annuale! Vorrebbe dire che non si realizzerebbe mai nulla, perché ovviamente ci sono delle procedure che non sono abbastanza brevi, sono abbastanza lunghe. Poi tra l'altro una delle scelte che abbiamo fatto che in qualsiasi tipologia di gara, anche sotto soglia, la facciamo a evidenza pubblica aperta che è una scelta forte di trasparenza questa, me ne dovete dare atto, cioè anche quando potremmo invitare delle ditte perché la norma dice fino a un milione di euro tu potresti invitare un nullo di ditte, noi invece abbiamo scelto la strada di fare sempre a offerta economicamente vantaggiosa e aperta..., perché quello rallenta, a evidenza pubblica. La gara di cui lei mi parlava del palazzetto dello sport che è stata prevista nel Documento Unico di programmazione l'anno scorso, è un miracolo che quest'anno..., qui non parlo da Sindaco ma da tecnico, è un miracolo che noi riusciremo a far partire la procedura quest'anno, vuol dire che sono stati molto bravi gli uffici, perché considerate che dipendiamo dalla Centrale Unica di Committenza, quindi c'è questo ulteriore aggravio per la Pubblica Amministrazione, quindi demandando tutto alla CUC, alla Centrale Unica di Committenza che è questo soggetto presso il Comune di Formia, ovviamente ci sono dei tempi che sono anche più gravosi per tutti quanti. Lei parlava del Festival dei Giovani, io le dico questo, che quei 145, ma per chiarezza e le dico pure di più cosa penso, che se quei 145 mila euro andavano al Festival dei Giovani, erano ben investiti, perché vengono circa 25 mila giovani all'interno della Città per quattro giorni, invece posso dire pubblicamente che il Festival dei Giovani a noi ci costa veramente briciole, forse non

arriviamo neanche a sette otto mila euro, forse dieci mila euro, mi voglio allargare, ma perché vengono finanziamenti totalmente..., ma questa è la capacità, una cosa buona il Sindaco l'ha fatta, aver chiuso una convenzione dove pagano tutti i privati! Allora ti dico questo, che sono stati chiamati da tutta Italia per portare il Festival dei Giovani in altre Città e proprio per i rapporti che abbiamo che ancora riusciamo a mantenerli. Infine, per quanto riguarda invece il discorso rifiuti, io ti garantisco caro Emiliano che sia io che Pasqualino De Simone, l'Assessore, io quest'estate lui qualche settimana fa, anzi in questi giorni, abbiamo scritto delle note molto forti, ma soprattutto per fare continuare la procedura, di avviare la procedura a evidenza pubblica per andare a sostituire questa azienda che è commissariata. Ma io debbo anche dire a microfono, lo voglio dire così rimane, che quando feci la lettera questa estate, mi ha comunicato di avere ricevuto la telefonata da alcuni organi "Oh, ma come è commissariata e adesso volete fare la procedura?!". Allora, questo che cosa..., non c'è nulla di male, per carità di Dio, perché i commissari che ci sono rappresentano lo Stato e siamo molto garantiti e siamo sicuri, siamo fiduciosi dell'ottimo lavoro che stanno facendo i Commissari su nomina della Prefettura e del Prefetto e che ci sentiamo molto vicini e molto al nostro fianco; però al di là di questo riteniamo proprio anche per questi motivi che stiamo portando avanti proprio l'iter con il Dirigente per cercare di arrivare alle procedure pubbliche. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco, passiamo alla votazione. Consiglieri favorevoli?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Caso, Di Vasta, Salipante, Marzullo, Dies, Pellegrino, Leccese, Matarazzo, Conte, Coscione, Sindaco, Rosato, Gaetani, Magliozzi, Romanelli. Consiglieri contrari? Uno Scinicariello, il Consiglio approva. Grazie. Per l'immediata eseguibilità?

VOTAZIONE

PRESIDENTE: Unanimità. Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Io sottoscritto Vice Segretario Generale, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, certifico che il presente verbale viene pubblicato ed affisso all'albo pretorio on-line di questo Comune per giorni quindici dal 17/01/2019 al 01/02/2019.

Gaeta, **17/01/2019**

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

f.to (D.ssa Maria Veronica Gallinaro)

La presente copia conforme all'originale, si rilascia per uso amministrativo.

Gaeta, _____

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

(D.ssa Maria Veronica Gallinaro)

COMUNE DI GAETA (Provincia di Latina)

Il presente atto è divenuto esecutivo il _____ essendo decorso il decimo giorno dalla sua pubblicazione (art.134 – comma 3° - del Decreto Legislativo 18/08/2000, n°267).

Gaeta, li _____

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

f.to (D.ssa Maria Veronica Gallinaro)