



COMUNE DI GAETA

Piazza XIX Maggio - 04024 Gaeta (LT)

Partita Iva 00142300599



Estratto del Registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale

Seduta pubblica

in data 31/08/2023

N. 52

OGGETTO: Regolamento per il corretto insediamento urbanistico e territoriale degli impianti di telefonia mobile nel Comune di Gaeta, adottato ai sensi dell'art. 8, comma 6, della L. 36/2001 e s.m.i. e dell'art. 9, comma 8, della Legge Regionale n. 19 del 23 Novembre 2022. Esame osservazioni pervenute a seguito di pubblicazione. Approvazione.

L'anno duemilaventitre, addì trentuno, del mese di agosto, alle ore 9.39 in Gaeta e nella Sala Consiliare del Comune, a seguito degli avvisi diramati e debitamente notificati a mezzo Posta Elettronica Certificata, si è riunito il Consiglio Comunale, dandosi atto che sono presenti i seguenti Consiglieri:

All'appello risultano:

Incarico	Cognome	Nome	Presente	Assente
Sindaco	LECCESE	CRISTIAN	X	
Presidente del Consiglio	SPERINGO	DAVIDE	X	
Consigliere	ROSATO	GIUSEPPINA	X	
Consigliere	COSCIONE	LUIGI		X
Consigliere	GALLINARO	LUCA SALVATORE		X
Consigliere	CONTE	GIANNA	X	
Consigliere	DI CIACCIO	MICHELA	X	
Consigliere	MAGLIOZZI	ANGELO		X
Consigliere	DIES	GENNARO	X	
Consigliere	DI VASTA	MARCO	X	
Consigliere	GUGLIETTA	PAOLA		X
Consigliere	COSTABILE	POMPEO	X	
Consigliere	MITRANO	SABINA		X
Consigliere	MARZULLO	LUIGI		X
Consigliere	D'AMANTE	SILVIO	X	
Consigliere	MAGLIOZZI	MASSIMO	X	
Consigliere	SCINICARIELLO	EMILIANO	X	
	TOTALI Presenti / Assenti		11	6

Partecipa, con funzioni consultive, referenti e di assistenza il Segretario Generale Avv.Cinquanta Patrizia

- c odice 189

A. codice 189

Oggetto:

Regolamento per il corretto insediamento urbanistico e territoriale degli impianti di telefonia mobile nel Comune di Gaeta, adottato ai sensi dell'art. 8, comma 6, della L. 36/2001 e s.m.i. e dell'art. 9, comma 8, della Legge Regionale n. 19 del 23 Novembre 2022. Esame osservazioni pervenute a seguito di pubblicazione. Approvazione.

Non sono presenti Assessori.

IL PRESIDENTE

Constatata la presenza in Aula di n°11 Consiglieri Comunali, compreso il Sindaco, ed assenti n°06 Consiglieri (Gallinaro, Magliozzi A., Guglietta, Marzullo, Mitrano, Coscione), introduce l'argomento e cede la parola al Sindaco per l'illustrazione della proposta.

*(Per il contenuto integrale degli interventi relativi al presente atto si fa rinvio alla trascrizione della registrazione della seduta di cui al verbale n°46 in pari data la cui parte di riferimento viene allegata al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale - **Allegato "1"**)*

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione di seguito riportata:

Richiamata la Delibera di Giunta Comunale n. 35 del 07.03.2023 ad oggetto “*Preso d'atto della conclusione della fase di Accordo con i gestori ex art. 43 del D. Lgs. 249/2003 e s.m.i. e della stesura del nuovo REGOLAMENTO PER IL CORRETTO INSEDIAMENTO URBANISTICO E TERRITORIALE DEGLI IMPIANTI DI TELEFONIA MOBILE NEL COMUNE DI GAETA (Art. 8, comma 6, della L. 36/2001 e s.m.i. - Art. 9, comma 8, della Legge Regionale n. 19 del 23 Novembre 2022)*”, con la quale si è provveduto a:

- B. prendere atto della conclusione della fase concertativa condotta in coerenza con il disposto normativo dell'art. 43, comma 3, del D.Lgs. 259/2003 di cui al verbale in atti prot. 2829 del 17.01.2023 [*Allegato 1 alla medesima delibera*];
- C. prendere atto dell'elaborato “Regolamento per il corretto insediamento urbanistico e territoriale degli impianti di telefonia mobile nel Comune di Gaeta (Art. 8, comma 6, della L. 36/2001 e s.m.i. – Art. 9, comma 8, della Legge Regionale n. 19 del 23 Novembre 2022)”

redatto dal Dipartimento SEAP, [*Allegato 2 alla medesima delibera*] e che lo stesso sarebbe stato definitivamente approvato dal Consiglio Comunale il quale si sarebbe pronunciato anche sulle osservazioni eventualmente pervenute a seguito della pubblicazione e da parte dei Comuni limitrofi;

- D. confermare che il Regolamento di cui al precedente punto C) dovrà trovare prioritaria attuazione per la copertura del servizio di trasmissione voce e dati all'interno della zona definita "Areale Longato - S. Agostino – Erta – Monte Cristo – Vignole – Pozzo Cologno - Ottaviano";
- E. approvare lo Schema di Avviso [*Allegato 3 alla medesima delibera*] con il quale si apre la fase consultiva prevista dall'art. 9, comma 9, della L.R. 9/2022 propedeutica alla definitiva approvazione del Regolamento, stabilendo che l'Avviso sarebbe stato pubblicato per trenta giorni all'Albo Pretorio e sulla Home-Page del portale telematico dell'Amministrazione Comunale e che nello stesso termine sarebbe stata facoltà di chiunque ne avesse avuto interesse di proporre osservazioni al Regolamento, e che il medesimo Regolamento sarebbe stato trasmesso ai Comuni limitrofi per la consultazione prevista dall' art. 9, comma 9, della L.R. 19/2022;

Richiamata la Delibera di Giunta Comunale n. 47 del 16.03.2023 ad oggetto "*Delibera di Giunta Comunale n. 35 del 07.03.2023 ad oggetto: Presa d'atto della conclusione della fase di Accordo con i gestori ex art. 43 del D. Lgs. 249/2003 e s.m.i. e della stesura del nuovo REGOLAMENTO PER IL CORRETTO INSEDIAMENTO URBANISTICO E TERRITORIALE DEGLI IMPIANTI DI TELEFONIA MOBILE NEL COMUNE DI GAETA (Art. 8, comma 6, della L. 36/2001 e s.m.i. - Art. 9, comma 8, della Legge Regionale n. 19 del 23 Novembre 2022). Provvedimenti*", con la quale, rilevato che, per mero errore materiale in appendice al Regolamento allegato alla del.G.C. n. 35/2023 non era stato inserito l'elaborato grafico "Tavola A- ambiti territoriali con localizzazione dei siti idonei nel centro abitato e priorità di copertura", si è provveduto a dare atto che il Regolamento in parola è da intendersi integrato con il suddetto Elaborato Grafico, allegando alla stessa;

Dato atto che l'Avviso Pubblico prot. 17289 del 29.03.2023 finalizzato all' acquisizione di osservazioni a norma dell'art. 9, comma 9, della L.R. 19/2022 sul "*Regolamento per il corretto insediamento urbanistico e territoriale degli impianti di telefonia mobile nel Comune di Gaeta (Art. 8, comma 6, della L. 36/2001 e s.m.i. – Art. 9, comma 8, della Legge Regionale n. 19 del 23 Novembre 2022)*" è stato posto in pubblicazione con il n. 455 all'Albo Pretorio dell'Ente dal

29.03.2023 al 28.04.2023, nonché posto in evidenza sulla homepage del sito istituzionale dell'Ente, allegando allo stesso il citato regolamento;

Dato atto che il regolamento è stato altresì inviato ai comuni limitrofi giusta nota prot. 17335 del 29.03.2023;

Rilevato che, a fronte delle predette forme di pubblicità, sono pervenute all'Ente le seguenti osservazioni:

F. prot. 22432 del 02.05.2023 Consiglieri E. Scinicariello – S. Mitrano – S. D'Amante (pervenuta il 28.04.2023)

G. prot. 22434 del 02.05.2023 Beniamino Gallinaro Associazione ecologista La Barba di Giove (pervenuta il 29.04.2023 – fuori termine)

H. prot. 22435 del 02.05.2023 Simone Avico per il Movimento 5 Stelle Gaeta (pervenuta il 29.04.2023- fuori termine)

come risulta da attestazione del Segretario Generale prot. 25065 del 15.05.2023;

Dato atto che occorre, al fine della definitiva approvazione del regolamento, dare riscontro alle osservazioni pervenute;

Ritenuto opportuno, per una maggiore risposta alla cittadinanza, riscontare anche le osservazioni pervenute fuori termine;

Richiamati:

I. la Legge n. 36/2001 ad oggetto: “Legge quadro sulla protezione dalle esposizioni ai campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici”;

J. il D. Lgs. 259/2003 ad oggetto: “Codice delle comunicazioni elettroniche”, come modificato con D. Lgs. 207/2021;

K. l'art. 9, commi 7,8 e 9 della L.R. 19 del 23.11.2022;

Visto il parere di regolarità tecnica del Dirigente del Dipartimento SEAP ex art.49, comma 1, del D.L.vo n. 267/2000;

Dichiarata aperta la discussione sull'argomento in esame;

Uditi gli interventi dei Consiglieri come da allegata trascrizione;

VISTO l'esito della votazione, esperita per appello nominale, che ha dato i seguenti risultati:

- | | |
|-------------------------|--|
| - Consiglieri Presenti: | n°11 |
| - Consiglieri Assenti: | n°06 (Gallinaro, Magliozzi A., Guglietta, Marzullo, Mitrano, Coscione) |
| - Favorevoli: | n°09 |
| - Contrari: | n°02 (D'Amante, Scinicariello) |

DELIBERA

A) - **la premessa** costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
B) – **di dare atto** che a fronte delle forme di pubblicità esplicitate in premessa relative al “Nuovo *REGOLAMENTO PER IL CORRETTO INSEDIAMENTO URBANISTICO E TERRITORIALE DEGLI IMPIANTI DI TELEFONIA MOBILE NEL COMUNE DI GAETA*”, adottato dall’Ente con Del.G.C. n. 35 del 07.03.2023 e succ. Del.G.C. n. 47 del 16.03.2023, sono pervenute all’Ente le seguenti osservazioni:

L. prot. 22432 del 02.05.2023 Consiglieri E. Scinicariello – S. Mitrano – S. D’Amante (pervenuta il 28.04.2023)

M. prot. 22434 del 02.05.2023 Beniamino Gallinaro Associazione ecologista La Barba di Giove (pervenuta il 29.04.2023 – fuori termine)

N. prot. 22435 del 02.05.2023 Simone Avico per il Movimento 5 Stelle Gaeta (pervenuta il 29.04.2023 - fuori termine)

che si allegano alla presente delibera;

C) – **di dare atto** che dai Comuni limitrofi, non sono pervenute osservazioni;

D) – **di riscontrare** le osservazioni pervenute nel seguente modo:

1) – osservazione prot. 22432 del 02.05.2023 Consiglieri E. Scinicariello – S. Mitrano – S. D’Amante.

In merito a quanto osservato preliminarmente occorre evidenziare come la normativa di riferimento per l’installazione degli impianti per la telefonia mobile abbia subito nel tempo, in particolare successivamente all’approvazione del “Piano per la localizzazione Impianti di Telefonia Mobile, ai sensi dell’art.8, comma 6, della L. 36/2001” avvenuta con D.C.C. n. 19 del 04.04.2014, una significativa modifica, con particolare riferimento alla potestà regolamentare delle Amministrazioni Comunali.

In particolare la formulazione dell’art. 8 comma 6 della Legge 22 febbraio 2001, n. 36 "Legge quadro sulla protezione dalle esposizioni a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici" ha subito una sostanziale revisione laddove il testo originario recitava: “*I comuni possono adottare un regolamento per assicurare il corretto insediamento urbanistico e territoriale degli impianti e minimizzare l’esposizione della popolazione ai campi elettromagnetici*”, mentre l’attuale formulazione, come sostituito dall’art. 38, comma 6, legge n. 120 del 2020 e recentemente innovato

dal Decreto-Legge 24 febbraio 2023, n. 13 convertito con modificazioni dalla L. 21 aprile 2023, n. 41, recita : *“I comuni possono adottare un regolamento nel rispetto delle vigenti disposizioni di legge e, in particolare, degli articoli 43, 44, 45, 46, 47 e 48 del decreto legislativo 1° agosto 2003, n. 259 per assicurare il corretto insediamento urbanistico e territoriale degli impianti e minimizzare l'esposizione della popolazione ai campi elettromagnetici con riferimento a siti sensibili individuati in modo specifico, con esclusione della possibilità di introdurre limitazioni alla localizzazione in aree generalizzate del territorio di stazioni radio base per reti di comunicazioni elettroniche di qualsiasi tipologia e, in ogni caso, di incidere, anche in via indiretta o mediante provvedimenti contingibili e urgenti, sui limiti di esposizione a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici, sui valori di attenzione e sugli obiettivi di qualità, riservati allo Stato ai sensi dell'articolo 4.”*

Ciò posto, il Regolamento adottato con la Del. G.C. n. 35 del 07.03.2023 e succ. Del. G.C. n. 47 del 16.03.2023 risponde al dettato normativo dell'art. 9 comma 8 e seguenti della legge Regionale n. 19 del 23 novembre 2022, garantendo *“la trasparenza, l'informazione e la partecipazione a titolo consultivo della popolazione residente e di altri soggetti, pubblici e privati, interessati”* nonché *“la consultazione con i comuni confinanti, al fine di favorire l'installazione su strutture di supporto comuni o all'interno di siti comuni, qualora l'impianto da realizzare sia localizzato entro i 200 metri dal confine comunale.”*.

Nella stesura dello stesso si è tenuto conto delle esigenze dei gestori della telefonia mobile, manifestate attraverso i piani di rete trasmessi all'Amministrazione Comunale; si richiama a tal fine il contenuto della nota prot. 2829 del 17.01.2023, allegata alla Delibera di G.C. n. 35-2022, che ben dà conto dell'iter che ha portato alla formulazione del Regolamento e delle opportunità di partecipazione e di condivisione fornite ai soggetti gestori.

Sulle esigenze di copertura del servizio sono state operate le necessarie valutazioni al fine di garantire la compatibilità delle stesse con le esigenze di tutela del territorio, nel rispetto dei principi dettati dalla richiamata legge regionale al comma 7 dell'art. 9, e delle competenze attribuite ai Comuni che esulano – come chiarito ed esplicitato dall'art. 8 comma 6 della Legge 22 febbraio 2001, n. 36 - dalla verifica/imposizione di limiti di esposizione a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici, con l'esclusione della possibilità di incidere sui valori di attenzione e sugli obiettivi di qualità, in quanto competenze riservate allo Stato.

Nei limiti di tali competenze, è tuttavia previsto all'art. 6 del Regolamento il rimando ai “siti sensibili” come individuati dalla richiamata normativa regionale e individuati con riferimento al PRG vigente e alle destinazioni d'uso dei singoli immobili.

Per quanto attiene agli impianti esistenti, il Regolamento contempla una specifica e dettagliata normativa al Titolo II, inerente le diverse fattispecie che possono riscontrarsi sul territorio in relazione alle prescrizioni del medesimo Regolamento, prevedendo altresì l'ipotesi di rimozione degli stessi in caso di incompatibilità.

Per quanto attiene alle asserite incompatibilità dei siti individuati con le prescrizioni del PTPR, si rileva che, oltre ad aver previsto il Regolamento una specifica normativa all'art. 8 – *Integrazione paesaggistica*, l'autorizzazione ex D.Lgs. 259/2003 non può prescindere dall'acquisizione di tutti i pareri, nulla osta ed autorizzazioni richiesti dalla specifica localizzazione dell'impianto; nello specifico nell'ambito del procedimento di rilascio dell'autorizzazione ai sensi del D.lgs. 42/2004, sarà valutata la compatibilità con le prescrizioni del PTPR.

In relazione all'individuazione del limite di "centro abitato", non dovendo, per le finalità del Regolamento, corrispondere lo stesso ad un preciso adempimento finalizzato all'applicazione di preordinate norme e/o limitazione di legge, si ritiene congruo, per le esigenze di differenziazione degli ambiti territoriali, il riferimento al limite assunto ai sensi del Codice della Strada con la Del.G.C. n. 35/2012.

Facendo seguito a quanto sopra esposto, l'osservazione è da intendersi non accolta.

2) – osservazione prot. 22434 del 02.05.2023 Beniamino Gallinaro Associazione ecologista La Barba di Giove.

Si ritiene che quanto richiesto in merito all'inserimento di una "premessa" e all'esplicitazione delle "finalità" sia pleonastico rispetto a quanto già dettagliatamente esplicitato nel testo del Regolamento adottato, vedasi in particolare l'art. 1 – *Natura, contenuti e limiti*.

Per quanto attiene agli obblighi dei gestori in relazione alla misure di mitigazione per minimizzare l'esposizione ai campi elettromagnetici, posto che la specifica materia esula, come già esplicitato in risposta all'osservazione prot. 22432 del 02.05.2023, dalle competenze attribuite ai Comuni, come talaltro ampiamente sostenuto da copiosa giurisprudenza, competendo la verifica dei limiti sanitari di legge all'ARPA, in ogni caso il Regolamento già all'art. 7 – *Norme procedurali e prescrizioni di carattere generale*, prevede in capo ai soggetti gestori obblighi in ordine alla motivazione della scelta dei siti, il rispetto di tutte le prescrizioni finalizzate a migliorare la compatibilità paesaggistica degli impianti nonché di "*adottare le migliori tecnologie disponibili al momento della richiesta in modo da limitare al massimo le emissioni elettromagnetiche, di ciò dovrà essere fornita specifica documentazione nella relazione di progetto allegata alla richiesta di Autorizzazione per gli interventi successivi alla installazione*".

Per quanto attiene agli impianti esistenti il Regolamento esplicita una specifica normativa, anche in termini di rimozione degli impianti non compatibili (vedasi anche art. 12).

In merito agli ambiti territoriali, quanto previsto dal Regolamento scaturisce dalla valutazione delle esigenze di copertura del servizio rappresentate dai soggetti gestori, contemperando le stesse con le esigenze di tutela del territorio.

Come già rappresentato in risposta all'osservazione prot. 22432 del 02.05.2023, l'autorizzazione ex D.Lgs. 259/2003 non può prescindere dall'acquisizione di tutti i pareri, nulla osta ed autorizzazioni richiesti per legge dalla specifica localizzazione dell'impianto, non essendo questa una valutazione discrezionale dell'Ente.

In merito alla richiesta relativa agli impianti mobili, verificata la normativa di riferimento contemplata all'art. 47 del D.lgs. 259-2003 e s.m.i., si ritiene di dover accogliere l'osservazione ed in conseguenza provvedere a modificare l'art. 10 – *Impianti mobili e coperture micro cellulari* ai paragrafi 1 e 2, prevedendo, in conformità alla norma nazionale, rispettivamente il termine di 120 e 7 gg. in luogo dei 180 e 15 indicati.

per quanto attiene la localizzazione delle microcelle si ritiene che l'attività concertativa sia già stata esperita in uno con il procedimento di condivisione del Regolamento.

In relazione ai nuovi impianti che, per esigenze di copertura del servizio non possano essere collocati prioritariamente su aree comunali, si ritiene che l'Amministrazione non possa predisporre alcun avviso pubblico per l' *"assegnazione dei siti"* non essendo, per l'appunto, nella propria disponibilità e riguardando pertanto di rapporti di natura privatistica tra i soggetti gestori ed i singoli proprietari.

Per quanto attiene le forme di pubblicità e di accesso ai dati riguardanti gli impianti di telefonia mobile si rappresenta che le stesse sono regolate dalla specifica normativa, oltre che nell'adottato Regolamento all'art. 15 - *Pubblicazione ed accesso alle informazioni*.

Facendo seguito a quanto sopra esposto, l'osservazione è da intendersi parzialmente accolta.

3) – osservazione prot. 22435 del 02.05.2023 Simone Avico per il Movimento 5 Stelle Gaeta.

L'osservazione sostanzialmente ripropone quanto già osservato dall'associazione ambientalista "Barba di Giove" giusta nota prot. 22434 del 02.05.2023, al cui riscontro si rimanda.

Pertanto facendo seguito a quanto sopra esposto, l'osservazione è da intendersi non accolta.

E) – **di dare atto** che le determinazioni assunte sulle osservazioni al precedente punto D) non hanno comportato modifiche all'adottato Regolamento, ad eccezione di quanto previsto per l'art. 10 - *Impianti mobili e coperture micro cellulari*;

F) – **di approvare** definitivamente il *REGOLAMENTO PER IL CORRETTO INSEDIAMENTO URBANISTICO E TERRITORIALE DEGLI IMPIANTI DI TELEFONIA MOBILE NEL COMUNE DI GAETA* (Art. 8, comma 6, della L. 36/2001 e s.m.i. - Art. 9, comma 8, della Legge Regionale n. 19 del 23 Novembre 2022), di cui alla Delibera di Giunta Comunale n. 47 del 16.03.2023, con la modifica determinata dal presente deliberato;

G) - **Di dare mandato** al Dipartimento SEAP di provvedere a modificare il testo del Regolamento conformemente al presente deliberato al fine della successiva pubblicazione;

H) – **Di provvedere** alle necessarie forme di pubblicità del presente atto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ravvisata la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile;

Visto l'art.134 - comma 4 - del Decreto Legislativo 18/08/2000 n°267;

Previa separata votazione esperita per appello nominale, che ha dato i seguenti risultati:

- Consiglieri Presenti: n°11
- Consiglieri Assenti: n°06 (Gallinaro, Magliozzi A., Guglietta, Marzullo, Mitrano, Di Ciaccio)
- Favorevoli: n°09
- Contrari: n°02 (D'Amante, Scinicariello)
- Astenuti: ----

D I C H I A R A

il presente atto immediatamente eseguibile.

ALLEGATO "1"

PUNTO 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO:

REGOLAMENTO PER L'INSEDIAMENTO URBANISTICO E TERRITORIALE DEGLI IMPIANTI DI TELEFONIA MOBILE DEL COMUNE DI GAETA ADOTTATO AI SENSI DELL'ART. 8, COMMA 6 DELLA L. 36/2001 E S.M.I. E DELL'ART. 9, COMMA 8, DELLA LEGGE REGIONALE N. 19 DEL 23 NOVEMBRE 2022. ESAME OSSERVAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DI PUBBLICAZIONE. APPROVAZIONE .

PRESIDENTE: Ricordo a tutti i tempi degli interventi, gentilmente anche a chi espone con più di otto minuti, prego Sindaco.

SINDACO: Esporrò in cinque minuti, come sapete l'Amministrazione Comunale Gaetana era dotata di un piano di zonizzazione per il posizionamento degli impianti di telefonia mobile. Abbiamo avuto tutta una serie di criticità sul territorio e dall'altra parte di sollecitazione da parte degli operatori perché a un certo punto iniziavano ad arrivare all'Amministrazione Comunale dei progetti su aree e non previste dal piano antenne, che però erano d'interesse dell'Amministrazione, come ad esempio tutta la zona, tutto quello che noi chiamiamo in gergo "l'areale di Sant'Agostino" cioè tutta la zona che conforma questo "fagiolone" che parte dalla spiaggia di San Agostino e arriva fino alla zona del deposito carburanti ENI che era ed è completamente scoperta da segnale di telefonia mobile, oltremodo che dati e tutto il resto appresso. Quindi abbiamo aperto un tavolo di confronto con gli operatori per cercare di capire quali potevano essere i punti di atterraggio di una modifica del piano. Abbiamo condotto inizialmente un confronto abbastanza approfondito, poi quando siamo andati a tirare le linee, loro sono rimasti un po' male sul fatto che noi non avevamo consentito anche su tutta la parte della Città l'utilizzo di siti pubblici e privati e invece derogato solo per il famoso areale di Sant'Agostino, il posizionamento su proprietà private, perché la vera sostanza del piano consiste in quello, cioè che noi deroghiamo a uno dei principi fondamentali del vecchio piano, cioè quello di andare a prevedere delle aree solo pubbliche dove poter installare questi dispositivi, mentre per la parte di Sant'Agostino abbiamo fatto una deroga a questo tipo di principio. Questo è stato un primo passo, anche qui per una scelta strettamente strategica, temporale abbiamo preferito chiudere e approvare il nuovo piano con l'impegno nei confronti dei gestori, di quasi tutti gli operatori di arrivare a una nuova discussione in merito per capire come far atterrare sul territorio

urbanizzato, parlo fondamentalmente della parte centrale della Città, la parte turistica, residenziale e il quartiere medievale per l'adeguamento alle nuove tecnologie previste sul mercato. Parlo dei 5G, parlo delle simmetrie, parlo di queste microcelle che ormai sono diventate fondamentalmente utilizzate per la distribuzione dei segnali mobili per i nostri dispositivi. Quindi è un primo passo avanti, ce ne sarà un altro che sarà oggetto di confronto spero definitivo, conclusivo con gli operatori per la parte urbana, questo rappresentava una risposta immediata per questa areale di Sant'Agostino, che non è servito da tempo immemore e che ormai rappresenta non un'urgenza, di più. Quindi per questo abbiamo voluto intanto chiudere e andare avanti con questo strumento che ripeto diventa un primo passo intanto per sdoganare, liberare quella zona e poi ci dobbiamo concentrare sulla parte urbana per cercare di capire bene come insediare tutte queste nuove tecnologie che diventano ahinoi sempre più impellenti sia come esigenza sociale, ma anche economica.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco, primo intervento? Prego Consigliere Scinicariello.

CONSIGLIERE SCINICARIELLO: Noi abbiamo...

PRESIDENTE: Consigliere Scinicariello lo dico pure per lei, lei che ha rispettato sempre i tempi, otto minuti perché sennò arriviamo... grazie.

CONSIGLIERE SCINICARIELLO: Faccio molto prima di quanto immagina. Abbiamo presentato tempo fa, per tempo tra l'altro delle osservazioni all'avviso, rispetto al nuovo regolamento per gli impianti di telefonia, abbiamo affermato in quell'occasione che il primo piano, quello precedente per la localizzazione di impianti di telefonia mobile era stato preceduto da un accurata indagine, è stato incaricato un tecnico dall'Amministrazione, un'indagine sulla tipologia di impianti, sugli effetti che questi impianti avrebbero avuto e questa volta invece nel nuovo piano di quest'indagine non c'è traccia. In quel piano veniva predisposto una..., c'erano due tavole, una tavola A, in questo momento effettivamente solo il Consigliere Costabile è un po'..., un po' Dies poi proprio zero l'attenzione. Va bene non... Presidente facciamo una cosa non intervengo, perché veramente è imbarazzante e pure offensivo.

PRESIDENTE: Consigliere sto chiedendo lumi su quello che lei..., perché dice questo? Consigliere perché non conclude l'intervento. Stiamo chiedendo una cosa che lei ha menzionato, perché sbatte la mano? Abbiamo chiesto una cosa che lei ha menzionato nell'intervento.

CONSIGLIERE SCINICARELLO: Uno passa le giornate anche a dire qualcosa che non è gradito.

PRESIDENTE: Consigliere lei si sta scaldando ora su una cosa che non c'entra niente!

CONSIGLIERE SCINICARIELLO: Presidente...

PRESIDENTE: Abbiamo chiesto un...

CONSIGLIERE SCINICARIELLO: Presidente sono libero di non intervenire più? E non voglio intervenire!

PRESIDENTE: Ci sono altri primi interventi? Prego Consigliere Di Vasta.

CONSIGLIERE DI VASTA: Intanto mi dispiace perché io stavo ascoltando quello che stava dicendo il Consigliere Scinicariello, però purtroppo.... Il mio intervento anche qui è sintetico, va ad avvalorare un po' quello che ha anticipato il Sindaco, credo che..., questo è un atto non più procrastinabile, perché purtroppo sulla piana di Sant'Agostino abbiamo vissuto momenti drammatici sia per le..., io personalmente ho vissuto un'esperienza drammatica, sono rimasto a piedi con un mezzo e non ho potuto chiamare nessuno! Credo che se succede un sinistro come è successo su quella strada, su Via Sant'Agostino c'è l'impossibilità di chiamare addirittura i mezzi di soccorso. Mi auguro solo, perché l'ho letto nella delibera Sindaco che la zona di Via Sant'Agostino..., poi ricordo che l'associazione culturale di Monte Cristo aveva già negli anni a dietro fatto richiesta per il posizionamento di impianti di telefonia importante, perché purtroppo la recezione non ha una ripercussione negativa solo sulla strada provinciale SP 138, ma anche sulle zone interne, quindi su tutta quella zona che interessa Longato, Monte Cristo e il Colle; perché originariamente se vi ricordate era stata posizionata all'altezza della chiesetta del Colle un'antenna Vodafone che garantiva almeno il servizio su tutta l'area, da aggiungere che purtroppo le celle disponibili sul lato costa vanno in overbooking durante il periodo turistico, quindi chiaramente per noi diventa impossibile fare qualsiasi tipo di comunicazione. Mi auguro che i tempi siano celeri Sindaco, per la realizzazione di quest'impianto di telefonia. Grazie.

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi? Consigliere D'Amante deve fare l'intervento? Ci sono secondi interventi? Dichiarazioni di voto?

SINDACO: L'unica cosa che posso aggiungere, proprio per rispondere a quello che mi chiedeva al Consigliere Di Vasta, uno degli impianti richiesti come progetto da

parte di..., adesso non mi ricordo forse Iliad su a Pozzo Cologno, in cima alla montagna è stato già autorizzato perché abbiamo perso un ricorso al TAR, quindi quello è stato già autorizzato, sarebbe stato autorizzato comunque dopo l'approvazione di questa cosa, nel frattempo è stato già autorizzato, quindi già una prima risposta lì sul territorio l'avremo. Dopodiché aspettiamo Tim e Unit che non so chi siano, però penso che sia una società di multi operatori che sono già pronti per poter avviare due impianti uno su Ottaviano e l'altro sulla zona sopra il Summit.

PRESIDENTE: Ripeto ci sono dichiarazioni di voto? Prego Segretario passiamo alla votazione.

(IL SEGRETARIO COMUNALE PROCEDE ALLA VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE)

SEGRETARIO COMUNALE: Anche qui c'è l'immediata eseguibilità. Leccese Cristian favorevole, Speringo favorevole, Rosato Favorevole, Coscione assente, Gallinaro assente, Conte favorevole, Di Ciaccio favorevole, Magliozzi Angelo assente, Dies, Di Vasta favorevole, Guglietta assente, Costabile favorevole, Mitrano assente, Marzullo assente, D'Amante contrario, Magliozzi Massimo favorevole, Scinicariello Emiliano contrario. Su undici presenti, 9 favorevoli e due contrari. Per l'immediata eseguibilità. Segretario passiamo alla votazione.

(IL SEGRETARIO COMUNALE PROCEDE ALLA VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE)

SEGRETARIO COMUNALE: Anche qui c'è l'immediata eseguibilità. Leccese Cristian favorevole, Speringo favorevole, Rosato Favorevole, Coscione assente, Gallinaro assente, Conte favorevole, Di Ciaccio favorevole, Magliozzi Angelo assente, Dies favorevole, Di Vasta favorevole, Guglietta assente, Costabile favorevole, Mitrano assente, Marzullo assente, D'Amante contrario, Magliozzi Massimo favorevole, Scinicariello Emiliano contrario. Stessa votazione anche per l'immediata eseguibilità.

DELIBERAZIONE C.C. N. 52 DEL 31/08/2023

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto nelle forme di legge.:

Il Presidente del Consiglio
Davide Speringo

Il Segretario Comunale
Patrizia Cinquanta